Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 127 (26575) ● Вторник, 28 мая 1991 года ● Цена 10 коп.

Дискуссионный листок № 94

● Во что веришь, коммунист! О приоритетном характере идейной убежденности

● Ваше слово, первичная! Нелегки секретарские заботы

● Компромиссы сегодня неизбежны. Как действовать коммунистам в новых условиях! — На эту тему размышляет первый секретарь Волгоградского обкома КПСС А. Анипкин

● 3—4 страницы

СЕГОДНЯ ВЫ УЗНАЕТЕ

Опять власть меняется

К итогам IV Съезда народных депутатов РСФСР.

● 2 страница



Сегодня у советских пограничников традиционный профессиональный праздник. Читатели шлют сердечный привет часовым границы.

● 6 страница

Комментирует корреспондент

Югославия продолжает жить без президента республики.

● 5 страница

К новому Союзу

Вчера утром на сессии Верховного Совета СССР опять возникла дискуссия о проекте нового Союзного договора и порядке его заключения.

Разъясняя свою позицию по этому вопросу, А. Лукьянов подчеркнул, что принятое парламентом на прошлой неделе постановление содержит требование привести проект в соответствие с итогами всенародного референдума, а высказанные в ходе его обсуждения предложения депутатов переданы в подготовительный комитет. Вместе с тем он отметил, что Союзный договор — это соглашение сторон, его будут подписывать представители Союза ССР и республик. По многим ключевым пунктам согласие уже достигнуто.

После первого перерыва А. Лукьянов проинформировал депутатов о только что состоявшемся разговоре с М. Горбачевым. Президент подчеркнул, что для подготовительного комитета итоги референдума — важнейший критерий, по которому надо дорабатывать документ.

(Окончание на 2-й стр.)



Для будущего энергетики

Ученые Харьковского физико-технического института (ХФТИ) совместно с учеными США, ФРГ, Японии участвуют в программе по созданию экспериментальной энергетической установки на основе управления термоядерной реакцией. Свои исследования советские ученые проводят с помощью созданной в 1988 году уникальной стеллараторной системы торсатрона «Ураган-3М». Он разработан и сооружен сотрудниками ХФТИ. Его отличительная черта — дивертор — устройство для очистки плазмы от примесей. Сегодня это единственная в мире установка подобного типа, где можно создать условия по удержанию плазмы с температурой до 10 миллионов градусов.

● Общий вид торсатрона «Ураган-3М».

● Директор института академик А. Скринский, лауреат Ленинской премии.

Фото С. Петелицы. (Фотохроника ТАСС).



Цены снижены

На Волге...

Исполком Ульяновского областного Совета народных депутатов принял решение об изменении цен на мясные полуфабрикаты. Котлета, к примеру, стоит 30 копеек вместо 42. За ромштекс покупатель будет платить теперь не 45, как раньше, а 32 копейки. Заметно подешевели газированные напитки. Предполагается в ближайшее время снизить цену на пельмени и субпродукты.

— Названные товары, как видите, отнюдь не деликатесы, — комментирует заведующая отделом цен облисполкома Е. Сидоренко. — Однако цены на них 2 апреля были вздуты безбожно. Резко упал спрос, соответственно отреагировало производство, сократив выработку этих продуктов.

Ульяновский облисполком принял смелое решение. Оно — в интересах рядовых покупателей.

Н. СЕНЧЕВ. (Корр. «Правды»).

г. Ульяновск.

...и в Нальчике

Город Нарткала в Кабардино-Балкарии славен тем, что обновляет «обувь» автомобилей и тракторов на шиноремонтном заводе. В последние годы обновилось и само предприятие. Это позволило удвоить объем услуг. Недавно нарткалинские шиноремонтники объявили о снижении цен по различного вида заказам в общем на 40 процентов.

П. ЯКОВЛЕВ. (Внештатный корр. «Правды»).

НАШ КОММЕНТАРИЙ: Одна ласточка весны не делает. Тем более что календарная весна уже прошла, а цены все растут. Где же выход? Сообщения из Кабардино-Балкарии и из Ульяновска подсказывают нам истинные пути выхода из ценового тоннеля. Заметьте: там не дождались указания из «белокаменной». Самим стало выгоднее снизить цены. Кто следующий?

Защитим Ленинград

Не смолкают редакционные телефоны, растут стопки писем от читателей из разных городов и поселков страны. Наверное, принимая решение о референдуме, новоявленная ленинградская власть посчитала, что имя города уже защитить некому, а немощные старики и старухи, доживающие свой горький век блокадники—не в счет. С ними-то местные депутаты, называющие себя демократами, давно не считаются и ничего, все сходит с рук. Председатель Ленсовета А. А. Собчак уже видит себя мэром Санкт-Петербурга, не знаю, изучает ли немецкий язык, но зону, куда «все флаги в гости...», усердно готовит.

Пройдитесь по нынешнему городскому центру и убедитесь: вместо привычных продуктовых лавок, мелких магазинчиков уже вовсю открываются или готовятся к приему гостей валютные «шопы». Только не сворачивайте в боковые улочки— поломаете ноги в дорожных ухабах. Только не поднимайтесь по обшарпанным лестницам в дома, где в коммуналках живут старожилы. Есть кварталы, на описание которых не хватило бы и таланта Крестовского, автора «Петербургских трущоб», там настоящий Санкт-Петербург. Туда, что ли, загоняют ленинградцев!

Но председатель, похоже, крепко ошибся. Судя по общественному резонансу, защитники Ленинграда вовсе не разделяют восторгов местных властей насчет смены названия города. Поток обращений в Верховный Совет СССР и в Верховный Совет России с требованиями отменить незаконный референдум нарастает. Люди искренне возмущены тем, что закончившийся Съезд российских депутатов не принял никаких решений на сей счет. Вмешаться в армяно-азербайджанский конфликт, несмотря на протест Верховного Совета Азербайджана, воли хватило, а высказаться по актуальнейшему вопросу о предстоящем референдуме в Ленинграде духу не набрались. Вот и попробуй оспорить мысль тех, кто считает, что лоббисты Собчака диктуют решения не только Ельцину и Силаеву, но и всему депутатскому корпусу. Затягивают с выражением своего мнения и депутаты Верховного Совета СССР. Неужели действуют те же силы!

Одним могу утешить встревоженных читателей: если даже вопрос о референдуме не будет снят, если даже число желающих жить в Санкт-Петербурге каким-то образом перевалит за половину, то все равно окончательное решение будет приниматься не ими. Каким бы напористым ни был нынешний Ленсовет при председателе докторе юридических наук, решение второго съезда Советов народных депутатов страны, на котором город получил имя Ленина, им не отменить.

Но уповать на одну лишь справедливость депутатов страны тоже не следует. Противники переименования города, должно быть, помнят эпизоды из прошлых выборов в Ленсовет и выше, когда и бюллетени появлялись невесть откуда, и цифры выборщиков лукавили. На каждом избирательном пункте нужен глаз да глаз, более жесткий общественный контроль за нынешней советократией, дающей фору былой партократии.

Г. СЕЛЕЗНЕВ.

Ниспровергатели должны помнить, что не они присваивали имя Ленина Петрограду и не им его снимать. Как известно, этот исторический акт был совершен по воле трудящихся во исполнение постановления второго съезда Советов в январе 1924 года. И внести изменения в это решение может только высший орган государственной власти СССР—Съезд народных депутатов СССР или же Верховный Совет СССР.

Думаю, более того, уверен, без совета с народом, то есть без референдума никаких действий в этом отношении предпринимать нельзя.

Б. БАБИЙ. Академик АН УССР.

г. Киев.

Трудящиеся Николаевщины имеют давние и тесные связи с производственными, научными, культурными коллективами Ленинграда. Участники пленума Николаевского областного комитета Компартии Украины обращаются к славному рабочему классу города Ленина, прежде всего к нашим побратимам-корабелам, работникам науки и культуры, ко всем ленинградцам с призывом сказать решительное «Нет!» предложению о переименовании Ленинграда.

Из обращения участников пленума Николаевского областного комитета Компартии Украины и ревизионной комиссии областной партийной организации.

Кроме того, письма и телеграммы прислали:

Н. ЧУБ, г. Киев; **В. ВАУЛИН**, начальник отдела Тобольской ТЭЦ, г. Тобольск, Тюменская область; **М. ФОМИЧЕНКО**, председатель районного совета ветеранов войны и труда, г. Вольнянск, Запорожская область и другие, всего 26 человек.

Стройотряд, стройся!

И опять полетят в небо искры костра, а губы обожжет печеная картошка. Начнется для студента лето — рабочее и романтическое. Сколько помню, студентов о помощи не просили: они сами с давних пор привыкли выручать и город, и село.

Самую полновесную цифру вывели в стройотрядовских штабах к концу лета восемьдесят пятого, когда в СО отработало более восьмисот тысяч студентов. Уже третий год отчетные цифры не растут, остановившись где-то возле трехсоттысячной отметки. В нынешнем году, по предварительным данным, число студентов, готовых принять участие в «третьем трудовом» семестре, будет двести пятьдесят тысяч. Это немного по сравнению с прошлым, и тем не менее эта цифра, честно говоря, впечатляет. Поясню, почему.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

У многих студентов в памяти бой (который дало студенчество и сочувствующие ему) за отмену драконовских налогов со студенческого летнего приработка. Об этом писала и наша газета. Выстраданные деньги, честные и трудные, прежде чем попасть студенту в карман, все еще по-прежнему ревниво пересчитываются — чтобы не дай бог нищий наш студент невзначай не объелся. Счастливое исключение сделано только для России, где налоги отныне стопроцентно отменили и для студентов, и для примкнувших к ним летом аспирантов и педагогов. Но остальные как же? А никак. Живут надеждой на милость своих правительств.

Другая большая заглушка на стройотрядовское студенческое лето связана с хозрасчетом и баснословно вздорожавшими строительными материалами, которые стали поводом для раздора заказчика со студентом. Особенно неприютно сейчас на сельской стройке. Будь студент хоть семи пядей во лбу, он слывет неквалифицированной рабочей силой, и посему исполняет обязанности подъемного крана, уборочного комбайна и прислуги за все.

Легче и проще вообще со стройматериалами да умниками-студентами не связываться и ничего кругом не строить. Студенты (наивные люди) все равно верят, что их руки пригодятся. Но заявки на их помощь сейчас ровно в десять раз меньше предлагаемых возможностей...

Для защиты гражданских, экономических и социальных прав молодежи, создания совместно с государственной службой занятости молодежных бирж труда родилось дитя Всесоюзного студенческого отряда — Всесоюзная служба добровольного труда молодежи. Она зарегистрировалась в апреле в Министерстве юстиции СССР как независимая общественная организация. Ее номер 70-й. Если она в полную силу заработает на студента, то может оказаться для него родней и нужней остальных шестидесяти девяти зарегистрировавшихся. Рыночные отношения потребуют срочного пересмотра деловых связей студента, которого кое-где уже не встречают ни хлебом, ни даже солью. Зато когда подступает к горлу беда, тут же про него вспоминают — звать до хрипоты не приходится, он сам спешит спасать и выручать. Служба добровольного труда взялась и за формирование отрядов спасателей — в прошлом году они работали в Армении, потом тушили пожары в тайге.

Недавно стряслась нежданная беда в Грузии, они бросились в Кутаиси, с 1 мая работают в Сачхерском районе. Разворочены дома и земли, продуктов не хватает, их приходится закупать в... Ростове. В Москву пришла телеграмма от народных депутатов зоны беды с щемящими словами благодарности за ребят.

Я вижу за телеграммой великолепных парней из Прибалтики, Грузии и Ростова, которые на дух не принимают национализм, шовинизм и сепаратизм. Отряд спасателей в Сачхерских горах трехъязычен, но найдется разве такой безумец, что будет выкрикивать, глядя на этих ребят, истерические раскольные агитки?

Чего голову ломать, изобретая формулы межнациональной любви и согласия — вот одно из готовых решений, перед нами. Напряженное студенческое лето и сейчас, в пору межнационального разброда и шатания, горьких кровавых драм, не допускает распрей на национальной почве. Как и прежде, прибалты с легкостью сердечной едут на Кавказ, кавказцы — в Якутию, а ростовчане высаживаются с рюкзаками в Томске. Есть от чего развести в удивлении руками участникам междоусобных разборок. Да и не только им. Положа руку на сердце: хвалить молодежь у нас не принято. По последнему опросу общественного мнения, каждый второй из людей пожилого возраста винит молодежь в бездуховности. И только каждый десятый готов признать, что она у нас лишена элементарных прав.

Даже, как это ни грустно, на помощь своей стране своим трудом.

Татьяна ПИСКАРЕВА.

«Конверсия-91»

Международная конференция «Конверсия-91» открылась в Киеве. Участвуют специалисты из Великобритании, Канады и США, руководители предприятий и организаций, оборонного и машиностроительного комплекса, научно-исследовательских институтов Украины. Сейчас эти предприятия выпускают товаров народного потребления на миллиарды рублей, 60 процентов общего объема производства составляет мирная продукция.

НОВОСТИ В НОМЕР

В СТРАНЕ

В ГОРОД НА НЕВЕ прибыл Председатель Совета Министров РСФСР И. С. Силаев. Сразу же по прибытии он принял участие в заседании государственной комиссии, расследующей причины авиационной катастрофы, которая произошла в аэропорту «Пулково» 23 мая.

Приезд во «вторую российскую столицу» глава правительства предпринял также с тем, чтобы проинформировать ленинградцев о деятельности республиканского Совмина. В ходе откровенной беседы не раз раздавалась критика в адрес российского правительства. Вечером Председатель Совета Министров РСФСР отбыл в Москву.

МИХАИЛУ ШОЛОХОВУ ИСПОЛНИЛОСЬ БЫ 86 ЛЕТ

На Верхнем Дону в Вешенской собрались тысячи гостей. Естественно, было много и казаков, которые показали гостям свою удаль.

ПРОБЛЕМА КРЫМСКО-ТАТАРСКОГО НАРОДА обсуждена под председательством первого заместителя премьер-министра СССР В. Догужиева. Сегодня в Крыму проживает более трети советских татар — около 135 тысяч человек. Утверждена примерная схема их расселения, решаются вопросы возрождения их культуры. В то же время проблема усложняется неорганизованным их прибытием в Крым.

НЕ ПРЕКРАЩАЮТСЯ ВЫЛАЗКИ армянских бандформирований в Нагорном Карабахе и прилегающих районах Азербайджана. Ночью 25 мая из огнеметов и автоматического оружия обстреляна застава внутренних войск МВД СССР, расположенная у населенного пункта Умудлу Мардакертского района. Воины ответили на обстрел огнем всех средств. На следующую ночь около 15 армянских боевиков вновь сделали провокационную вылазку. Застава отразила ее огнем. Пострадавших среди личного состава нет, но погиб один из местных жителей — азербайджанец.

В ЧЕСТЬ ДНЯ ПОГРАНИЧНИКА

27 мая в Москве в Центральном клубе имени Ф. Э. Дзержинского состоялось торжественное собрание воинов, ветеранов пограничных войск и представителей общественности столицы, посвященное Дню пограничника.

По приглашению Президента СССР в нашу страну прибыла бывший премьер-министр Великобритании М. Тэтчер. Вчера состоялась ее встреча с М. С. Горбачевым. В программе пребывания М. Тэтчер не только беседы с руководителями Советского Союза, но и знакомство с различными сторонами жизни страны. Одна из неофициальных встреч прошла вчера в Московском государственном институте международных отношений. Рассказ об этом— на пятой странице.



Фото И. Ляпеева.

ЗА РУБЕЖОМ

О ВОЗОБНОВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА стальных труб для экспорта в СССР объявили три ведущие сталелитейные компании Японии. Как сообщило агентство Киодо Цусин, это решение было принято в связи с тем, что советская сторона частично гарантировала оплату поставок по заключенным контрактам на второй квартал текущего года. Ранее экспорт был заморожен из-за задержки с советской стороны аккредитивных писем, подтверждающих оплату заказанных СССР 150 тысяч тонн бесшовных труб.

БОЛЕЕ ДЕСЯТИ ДНЕЙ В АЛБАНИИ продолжается всеобщая забастовка, начатая по призыву Союза независимых профсоюзов страны. С начала стачки в ней приняли участие около 350 тысяч трудящихся. Как сообщило агентство АТА, албанское правительство согласилось удовлетворить ряд требований бастующих, в частности, повысить на 50 процентов зарплату, разрешить выход ранее запрещенной профсоюзной газеты. Однако оно подчеркнуло, что не располагает средствами и возможностями, чтобы пойти навстречу всем требованиям: они будут решаться в ходе начатой экономической реформы. В ответ профсоюзы заявили, что продолжат забастовку до полного выполнения выдвинутых требований.

С ТРЕБОВАНИЕМ К ПРАВИТЕЛЬСТВУ МОНГОЛИИ оперативно организовать в стране подписную кампанию на второе полугодие, обеспечить бумагой и прочими полиграфическими материалами выступили Союз монгольских журналистов (СМЖ) и редакции 37 газет. Мы не можем терпеть далее такого положения, когда из-за дефицита бумаги в 1991 году все центральные органы печати выходят с перебоями и доходят до читателя с большим опозданием, заявили журналисты.

НА ГРАНИ ФИНАНСОВОЙ КАТАСТРОФЫ оказался крупнейший город Соединенных Штатов — Нью-Йорк. Ему грозит бюджетный дефицит в размере 3,5 млрд. долларов. Как сообщил представитель мэра Ли Джоунс, такое положение сложилось после того как в субботу истек крайний срок принятия законодательным собранием штата бюджета на новый 1991/92 финансовый год. С момента завершения предыдущего финансового года прошло уже 37 дней. (ТАСС, 27).

РОССИЯ ПЕРЕД ВЫБОРОМ

Чья программа сильнее?

Кандидат в президенты России Н. Рыжков прибыл в Красноярск. Первая встреча состоялась в объединении Красноярский химический комбинат «Енисей». Это предприятие, которому в сентябре исполнится 50 лет, несмотря на сложную экономическую жизнь страны, стабильно выполняет свои производственные планы, ведет большую работу по реконструкции цехов и участков. Только товаров народного потребления ежегодно выпускается на 120 миллионов рублей. Самое серьезное внимание уделяется социальным вопросам. Теплицы, колбасный цех, производство по выпуску линолеума — все это сделано в последнее время по инициативе самих работников комбината. И отдача весомая. Взять то же тепличное хозяйство, которое имеет практически каждый цех и производство. На каждого рабочего здесь приходится в среднем по 1,6 квадратного метра закрытого грунта. А если учесть, что в этом году комбинат выплатил каждому своему работнику по 300 рублей компенсации за удорожание товаров, оплачивает обеды и проезд на всех видах городского транспорта, а женщинам выделяет ежемесячно один оплачиваемый выходной день, то такая забота о людях сказывается и на настроении коллектива. Поэтому и встреча здесь была, в общем, доброжелательной и конструктивной. Н. Рыжков рассказал о своей программе, поделился размышлениями об экономическом состоянии страны. Конечно, было много наказов и пожеланий. На вопрос, насколько оптимистично Николай Иванович Рыжков оценивает свои шансы в данной предвыборной кампании, он ответил:

— Мы считаем, что это будет жесткая борьба. Я бы не делал сегодня окончательных прогнозов, что получится и кто победит. Все очень быстро меняется. Оставшиеся две с половиной недели будут, конечно, самыми напряженными. Времени очень мало — людям трудно определиться, чья программа сильнее.

Два часа длилась встреча в актовом зале комбината. В заключение участники предвыборной встречи приняли резолюцию. В ней, в частности, говорится: учитывая, что программа Николая Ивановича Рыжкова наиболее полно отражает интересы непосредственных производителей материальных ценностей: рабочих, ИТР, крестьянства, провести во всех трудовых коллективах объединения разъяснительную работу в поддержку кандидата в президенты РСФСР товарища Н. Рыжкова и вице-президента Б. Громова. В условиях резкого обнищания трудовых слоев населения считать главной задачей кандидата в президенты разработку конкретных мер по социальной защите трудящихся. Рекомендовать кандидату в президенты РСФСР принять все конституционные меры для сохранения гражданского мира в России. Сильная Россия должна стать основой для стабилизации положения в СССР. Участники встречи призвали Рыжкова быть последовательным и бескомпромиссно принципиальным в отстаивании своей программы, пожелали ему успехов в предвыборной борьбе.

В этот же день Н. Рыжков выступил по краевому телевидению и встретился с представителями центральной и местной прессы.

Кстати, во вчерашнем отчете одного из выпусков «Правды» о встрече Н. Рыжкова с избирателями Смоленской области в последнем предложении была допущена ошибка. Это предложение следует читать: «Будем отстаивать интересы России и не станем выступать против Союза советских республик».

Н. ТРОХИН.
(Корр. «Правды»).
г. Красноярск.

Далеко не безразлично

Этот призыв появился в Литве на днях, но уже собраны под ним тысячи подписей. «Граждане великой России! — гласит он.— Не только вам, но и нам — вашим соотечественникам, живущим в Литве, далеко не безразлично, кто будет президентом России. Мы считаем, что во главе огромной страны должен быть человек, ставящий превыше всего заботу о России, ее людях, живущих как в республике, так и за ее пределами. Если нам предоставят право выбора, то наши голоса будут отданы Н. И. Рыжкову и Б. В. Громову. Россияне! Голосуйте за Николая Ивановича Рыжкова — человека, который не предаст, не бросит в лихую годину своих сограждан».

В гражданском комитете республики считают — и это мнение многих и многих русскоязычных, что в выборах президента РСФСР должны участвовать и россияне, проживающие на территории Литвы. Приводят в доказательство прецедент: в нашумевшем республиканском опросе о будущем республики, выдаваемом за плебисцит, принимали участие и литовцы из Союза, из-за рубежа. Прошу ответственного секретаря Вильнюсского гражданского комитета Ю. Гальцева объяснить, почему он проголосовал бы за Н. Рыжкова?

— Рыжков—взвешенный, трезвый экономист и политик, поставивший целью защиту тех наших жителей, защищать которых отказываются Ельцин и иже с ним,—считает Юлий Павлович.— Знаю Бориса Николаевича очень давно, длительное время жил в Свердловске, когда он был первым секретарем обкома. Известно, что Ельцин—жесткий авторитарный руководитель и что он был хорошим проводником идей тогдашнего председателя Свердловского облисполкома, отличнейшего экономиста, замечательного человека. И если бы не эта пара, то, пожалуй, Борис Николаевич таким успехом не пользовался бы.

Я решил поинтересоваться и у других литовских россиян, за кого они проголосовали бы, будь такая возможность. Конечно, это не социологический опрос, и тем не менее констатирую: все из опрошенных высказались за Н. Рыжкова. Приведу мнение этих людей.

— Я не встречался ни с Рыжковым, ни с Ельциным, ни с другими кандидатами, мнение формируется средствами массовой информации,— говорит служащий объединения «Вильма» Е. Авасев.— В лице Николая Ивановича вижу разумного экономиста. Его программа перехода к рынку связана с программой социальной защиты жителей, не предусматривает резкого скачка цен. Я и моя семья голосовали бы за Рыжкова еще и потому, что знаем его позицию, связанную с проблемой русскоязычного населения Литвы. Он выступает за равные права для жителей республики. А Ельцин, как мы понимаем,— за перемещение русскоязычных в Россию. Он не проявляет о нас заботы, не защищает права россиян, оказавшихся по разным причинам в Литве. В принципе он нас предал. Мне более приемлемы и идеи Рыжкова о сохранении обновленной федерации государств — Союза ССР. Идеи Ельцина, на мой взгляд, ведут к иному. Думается, его контакты с Горбачевым в связи с предстоящим подписанием Союзного договора — тоже политическая игра.

А. Власенко, инженер-библиограф Вильнюсского КБ магнитной записи:

— Если бы была гражданином России, то проголосовала бы за Николая Ивановича Рыжкова. Этот человек мне симпатичен, как и многим людям нашей страны, особенно после того, как принял участие в работе по ликвидации последствий землетрясения в Армении. Очень порядочный человек.

Ю. Степанов, водитель:

— И я бы голосовал за Рыжкова. Почему? Мне трудно объяснить, но я чувствую, что это был бы верный выбор.

Еще одно мнение — не русскоязычного. Наш разговор услышал П. Кунцявичюс. Представился — пенсионер, предложил и свое мнение.

— Я, если бы жил в России, тоже голосовал бы за Рыжкова. Мне приходится общаться со многими, большинство выражают ему симпатии.

Все собеседники говорили мне и о том, что ощущают острую боль за дела российские, связывают с РСФСР будущее Союза и не могут в такую минуту находиться в стороне...

Ю. СТРОГАНОВ.
(Корр. «Правды»).

Чувство полета

Вчера в Звездном городке космонавты Виктор Афанасьев, Муса Манаров и Хелен Шарман впервые после возвращения встретились с журналистами.

Хотя ответственный за встречу генерал Алексей Леонов и предупредил, что она по желанию экипажа и в случае его утомления может прерваться раньше отведенных 45 минут, «пардону» никто не запросил, да такого никогда и не бывало с людьми, полными новых ощущений и соскучившимися по земному общению.

Не в обиду профессиональному журналисту Тоехиро Акияме будь сказано, рассказ инженера Хелен Шарман после возвращения с орбиты оказался заметно живее, образнее и эмоциональнее, чем у него. Вот это и был небольшой, но очень впечатляющий устный репортаж, сопровождаемый и выразительными точными жестами, и улыбкой, и блеском глаз.

Главное впечатление от невесомости, сказала она, это то, что буквально все надо крепить. Приборы, инструменты, документацию и саму себя, иначе все улетит. «Я не раз улетала от рабочего места, чуть тронув прибор. Но самое смешное — это надевать носки, когда заняты две руки и одна нога, и лишь одна нога остается для крепления. Это очень смешно!» («У меня, в отличие от Хелен, главная трудность — завязывать шнурки кроссовок»,— почему-то без всякой улыбки отметил Муса Манаров).

Никаких противных ощущений вроде тошноты и головокружения она не испытала, но вот заметила, что внутренности в невесомости вели себя «странно»—не хотели держаться на положенном месте. Очень острые ощущения от посадки. Сначала космос очень черный, черней сажи, затем появляется коричневое свечение, которое переходит в красное. Это и есть горение плазмы, а потом уже — парашютный рывок... А Земля сверху показалась не маленькой — очень большой.

Виктору Афанасьеву тоже больше всего понравилось летать из отсека в отсек после долгого ползания на тренировках. А Мусе — после долгой охоты отловить для видеосъемки какой-нибудь очень сложный район...

А. ТАРАСОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

С заседания Секретариата ЦК КПСС

Против теневой экономики

Под председательством заместителя Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко состоялось очередное заседание Секретариата ЦК КПСС.

Обсуждался вопрос, который не оставляет сегодня равнодушным ни одного честного человека,— о растущих преступлениях в сфере экономики. Газеты, телевидение дают немало материалов о задержании преступных групп, показывают груды припрятанных или изъятых ценностей и денежных средств. У населения формируется вполне определенное мнение: экономический бандитизм налицо, мафия процветает, а решительных мер по предупреждению и пресечению преступных действий не видно.

Что происходит на самом деле? Какова эффективность мер, направленных на усиление борьбы с преступлениями в сфере экономики? Определили ли свое место в реализации Указа Президента СССР по этому вопросу партийные комитеты, коммунисты-руководители?

Вот далеко не полный перечень проблем, вокруг которых шел обеспокоенный разговор. С учетом важности обсуждаемого вопроса на заседание Секретариата были приглашены коммунисты-председатели и члены ряда комитетов и комиссий Верховного Совета СССР, руководители правоохранительных органов.

В сообщениях, сделанных председателем КГБ СССР В. А. Крючковым, министром внутренних дел СССР Б. К. Пуго, Генеральным прокурором СССР Н. С. Трубиным, был дан объективный анализ состояния преступности в экономической сфере. Прозвучала и самокритичная оценка проводимой работы по организации борьбы с экономическими преступлениями. Отмечалась, в частности, такая тенденция: масштабы правонарушений все больше охватывают именно те сферы народного хозяйства, которые непосредственно связаны с удовлетворением жизненно важных потребностей населения. Это относится прежде всего к предприятиям и организациям, осуществляющим хранение, транспортировку и реализацию товаров народного потребления. Источниками преступлений становятся резко возросшие нарушения хозяйственных связей и развал потребительского рынка, попытки многих местных органов регулировать его неэкономическими методами, срыв поставок и завоза товаров в розничную торговую сеть, создание искусственного дефицита. Назывались статистические данные, подтверждающие, что рост спекуляции в стране принял массовый, угрожающий характер, что резко увеличивается количество правонарушений в системе внешнеэкономической деятельности кооперативных, государственных и совместных предприятий.

Анализируя неутешительную статистику, секретарь ЦК КПСС Е. С. Строев высказал упрек в адрес правоохранительных органов — почему при росте правонарушений большинство лиц, совершающих преступления и способствующих им, остаются безнаказанными? Фактически либерализация уголовного наказания за малозначительные преступления сейчас перенесена на преступления, которые носят опасный характер. В прошлом году, например, из более чем 6 тысяч злостных нарушителей правил торговли осуждено к лишению свободы лишь 7 человек. Недопустимо, подчеркнул выступающий, когда за такими опасными преступлениями, как спекуляция, крупные злоупотребления в торговле, хищения, не следует неотвратимость наказания.

Высказав в адрес правоохранительных органов ряд справедливых замечаний, Е. С. Строев призвал более решительно выступать в защиту коммунистов, работающих там. Ведь не секрет, сказал он, что под предлогом деполитизации, самостоятельности и независимости от союзных органов убираются неугодные работники и заменяются «своими», более послушными в обслуживании амбициозных устремлений. И все же сил одних правоохранительных органов недостаточно. Ослаблен ведомственный контроль. Разрастание бесхозяйственности не вызывает конкретного противодействия со стороны ряда советских органов. Партийным комитетам, всем коммунистам следует активнее участвовать в борьбе с негативными явлениями, добиваться устранения их дестабилизирующего воздействия в обществе.

Среди всех наших дефицитов одним из самых острых назвал секретарь ЦК КПСС В. М. Фалин дефицит личной безопасности граждан. Разгул преступности приобрел такие масштабы, что людей не покидает тревога за жизнь и здоровье близких. По времени этот период совпал с началом перестройки и частью людей воспринимается как ее следствие. Это заблуждение, подчеркнул выступающий, и его можно было бы избежать, если бы правоохранительные органы в полной мере использовали имеющиеся у них возможности по предотвращению преступности. Об этом говорит и опыт других стран, вводивших у себя рыночные отношения. Достаточно было ознакомиться с их законодательством, практикой его применения, которая, в частности, предусматривает в чрезвычайной обстановке довольно эффективную систему мер. Что касается защиты работников правоохранительных органов, то партийным организациям надо действовать смелее, не оставлять без внимания ни одного случая посягательства не только на жизнь и здоровье, но и на честь тех, кто согласно служебному долгу отстаивает Конституцию СССР и права граждан. Выступающий предложил внести от имени партии вопрос об усилении борьбы с преступностью в Верховный Совет СССР.

Отметив явное отставание законодательных органов от темпов перехода экономики страны на рыночные отношения (сначала пришел рэкет, а уже потом закон о борьбе с ним), первый секретарь Московского горкома партии Ю. А. Прокофьев остановился на причинах высокого уровня злоупотреблений в кооперативах. Нарушений законности больше всего в тех кооперативах, которые заняты преимущественно посредническими функциями, перепродажей товаров. А вот система налогообложения для всех видов кооперативов одна. Между тем доля производственных кооперативов составляет всего 6 процентов от общего числа.

Принявшие участие в обсуждении этого вопроса секретари ЦК КПСС П. К. Лучинский, Б. В. Гидаспов, В. А. Купцов и другие говорили об ослаблении внимания партийных организаций на местах к участию в борьбе с преступностью в сфере экономики. Необходимо, подчеркнули они, в каждом регионе всесторонне проанализировать причины роста *экономической* преступности, дать партийно-политическую оценку сложившемуся положению дел, довести до широкой общественности свое отношение к деятельности местных органов Советской власти, хозяйственного управления и их руководителей, не принимающих конкретных мер в борьбе с преступностью в экономике. Надо, чтобы в эту работу активно включились коммунисты-депутаты всех уровней, рабочий контроль и другие самодеятельные объединения трудящихся. Важно также усилить разъяснительную работу в трудовых коллективах, среди всего населения с тем, чтобы активно влиять на формирование общественного мнения в пользу честного труда, включая и предпринимателей, недопустимость использования роста ажиотажного спроса для наживы, обогащения нечестных людей и тем более преступных элементов.

Секретарь ЦК КПСС А. С. Дзасохов обратил внимание на необходимость более тесного сотрудничества ЦК КПСС с Советом Безопасности СССР, другими органами государственного управления, настойчивее проводить линию партии в правоохранительных органах. Он предложил ознакомить Совет Безопасности СССР и Кабинет Министров с мнением Секретариата ЦК КПСС по рассматриваемому вопросу. Центральной Контрольной Комиссии КПСС, сказал он, тоже следовало бы развернуть соответствующую работу, непримиримее относиться к тем коммунистам, которые смирились с бесхозяйственностью и злоупотреблениями.

Выступивший в заключение В. А. Ивашко отметил, что остро необходимым стало ускоренное принятие законодательных актов, направленных на приведение правоприменительной практики в соответствие со сложившейся в экономике ситуацией.

Заместитель Генерального секретаря высказался за то, чтобы каждый партийный комитет предавал широкой гласности факты обкрадывания соотечественников, наживы на бедах народа. Здесь важно участие рабочего контроля, народных дружинников, средств массовой информации. Первичным партийным организациям следует давать принципиальные оценки случаям сращивания государственного аппарата с теневой экономикой.

В результате обсуждения принято постановление, в котором выражен партийный подход к действиям, направленным на снижение преступности в экономической сфере.

Секретариат ЦК КПСС рассмотрел также некоторые вопросы работы с партийными организациями советских учреждений за рубежом.

Приняты предложения ЦК Компартии РСФСР об утверждении первым секретарем Астраханского обкома партии Г. А. Горбунова, первым секретарем Воронежского обкома И. М. Шабанова, ЦК Компартии Украины об утверждении первым секретарем Запорожского обкома партии В. И. Малева.

Пресс-центр ЦК КПСС.

К новому Союзу

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Народ считает, что будущий обновленный Союз должен быть федерацией, и поэтому федеративные принципы должны пронизывать все разделы договора.

Затем настала очередь рассмотреть во втором чтении проект Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик. Он был принят в целом, а потом началось его постатейное обсуждение.

Вечером в срочном порядке депутаты обсудили вопрос об утверждении решения Президента СССР о предоставлении Госбанком страны союзному Министерству финансов пятимиллиардного кредита из расчета 6 процентов годовых до 1 октября 1991 года для формирования внебюджетного фонда стабилизации экономики. Кое-кто из парламентариев предположил, что эта акция повлечет за собой дополнительную эмиссию дензнаков, но министр финансов СССР В. Орлов и председатель Госбанка СССР В. Геращенко сумели доказать, что такие опасения напрасны, и решение Президента было утверждено. Было принято также постановление Верховного Совета СССР о реализации Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о земле и ходе проведения земельной реформы.

Н. МУСИЕНКО.

НОВОСТИ В НОМЕР

Гамсахурдия— Президент Грузии

Подведены предварительные итоги прошедших вчера в Грузии первых всеобщих выборов президента этой республики. Напомним, что избирателям предстояло остановить свой выбор на одном из шести кандидатов, выдвинутых на этот пост различными политическими партиями и блоками, группами избирателей.

Абсолютное большинство голосов избирателей — 86,5 процента — получил 52-летний З. Гамсахурдиа — лидер политического блока «Круглый стол — свободная Грузия», который полтора месяца назад был избран на пост Президента Грузии Верховным Советом этой республики.

Мастер и «мастера» черных дел

Праздник Киева... К нему в городе заблаговременно готовились — чистили, мели улицы, украшали дома, готовили концертные выступления, рисовали картины, мастерили резные изделия, которые привезли на Андреевский спуск, где состоялась многолюдная художественная ярмарка. Но нашлись и негодяи, которые под покровом ночи облили красной краской мемориальную доску с барельефом Михаила Афанасьевича Булгакова на доме, где он жил в юные годы в начале XX века. Кстати, этот дом на Андреевском спуске был торжественно открыт после реконструкции на днях в день столетней годовщины со дня рождения выдающегося писателя.

Уже не первый раз совершается надругательство над памятью автора «Мастера и Маргариты». Осенью прошлого года эта же *доска была облита белой краской.* Тогда была осквернена и памятная табличка на мемориальном домике Петра I на Подоле. Теперь же ее не только облили краской, но и разбили на куски.

Побывавший на месте надругательства председатель Подольского Совета народных депутатов, народный депутат УССР И. Салий, который очень много делает для сохранения памятников старины в этом древнем уголке Киева, предложил не смывать краску, чтобы все увидели злобное проявление местного национал-фашизма.

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).
г. Киев.

Госстрах и рынок

Как будет развиваться страховое дело в стране в условиях рыночной экономики? Этот и другие вопросы в центре внимания участников открывшейся вчера в Москве Всесоюзной научно-практической конференции, организованной Госстрахом СССР.

Переход экономики к рынку вызвал большой всплеск активности как государственных, так и альтернативных им акционерных страховых компаний, отметил, открывая дискуссию, заместитель министра финансов СССР, председатель правления Госстраха СССР В. Шахов. Для *нас, сказал он, сейчас главная* цель — обеспечить социальную защищенность граждан в условиях рыночной стихии. Поэтому и началось формирование страхового рынка, который будет функционировать на твердой правовой основе. Правительством уже принято решение о создании государственного страхового надзора для регулирования деятельности организаций страхового рынка.

В конференции принимают участие руководители государственных страховых органов союзных республик, специалисты из Польши, Германии, Италии.

А. СЕМЕНОВ.

Тревожный месяц май

Во Львовской области отмечен новый виток нагнетания политической обстановки. Вот хроника тревожных событий мая. В канун первомайских праздников в селах Опоры и Меденица ночью демонтированы бюсты В. И. Ленина. В Яворовском районе разрушен памятник первому народному депутату УССР Марии Мацко, павшей от рук бандеровцев. Затем последовали неудачные попытки поджечь здание Львовского горкома партии и демонтировать бюст известного украинского писателя-публициста Юрия Мельничука. В минувшее воскресенье в Бродовском районе открыт памятник сформированной из *националистов дивизии СС* «Галичина». Правда, таков был первоначальный замысел, но возмущение людей не позволило так назвать его официально, что, однако, мало меняет суть. А накануне в Шевченковском Гае была сожжена хата, перенесенная сюда из села Боратын, в которой от рук бандеровцев пал легендарный разведчик Герой Советского Союза Николай Кузнецов. Примечательно, что четкой оценки всем этим событиям местная власть не дает. Уж не прелюдия ли это к массовым мероприятиям (намеченным на вторую половину июня—им намерены придать международное звучание), цель которых—реабилитация ОУН—УПА?

В. ДРОЗД.
(Корр. «Правды»).
г. Львов.

СУБЪЕКТИВНЫЕ ЗАМЕТКИ

К итогам IV Съезда народных депутатов РСФСР

Опять власть меняется

Непросто, а то и опасно разбираться в нынешних политических хитросплетениях. Бедный советский обыватель, еще несколько лет назад гордившийся стабильностью ситуации в стране, наверное, уже совсем потерял голову. Чтобы не прослыть нынче ретроградом, консерватором, приходится, по примеру деда Нечипора из «Свадьбы в Малиновке», всегда держать наготове два головных убора—«для белых» и «для красных». Его комичное «Эх, опять власть меняется!» становится драматической реальностью нашего бытия.

Всего год прошел с первого российского съезда. Год, наполненный событиями, которые еще ждут своего осмысления глубокого анализа. Год укрепления российской государственности и политического становления лидеров республики. Год, казалось, фатальных их разногласий с центром и обнадеживающего примирения. И, чего тут греха таить, год их «насыщения властью», необходимого для того, чтобы после этой «сытости» можно было спокойно обдумать, что же делать дальше.

За этот год — от съезда первого до съезда четвертого — депутатский корпус России значительно преобразился. И минувший съезд — тому подтверждение. Начать с того, что, к удивлению многих, на нем не было ни пустопорожних словопрений, ни амбициозных политических столкновений. Собственно, этого и следовало ожидать. Ведь профессиональным бойцам из группы «Демократическая Россия», считающим, как видно, что счастье — в борьбе, на сей раз бороться было по существу не с кем.

Их главный оппонент — блок «Коммунисты России» — раскололся еще на третьем съезде. А В. Ельцин, осознавший, судя по его высказываниям последних месяцев, что КПСС — это отнюдь не колосс на глиняных ногах, увел за собой добрую часть российских коммунистов, предложив на должность вице-президента лидера группы «Коммунисты за демократию» А. Руцкого. Апатии «Коммунистов России», видимо, способствовали и последние газетные выступления лидеров КП РСФСР, которыми они лишь подмочили авторитет партии, еще недавно бывшей авангардом политических сил и провозвестником нового мышления. Уж в чем — в чем, а в одном Борис Николаевич прав: нынешние лидеры консервативного крыла в партии делают прямо-таки невозможное, чтобы способствовать укреплению позиций «Демроссии». Поэтому и не был столь весомым на съезде голос коммунистов.

На съезде решены, причем в запланированные сроки, почти все вопросы повестки дня. Одобрен закон о президентстве, внесены изменения в Конституцию России, заслушаны намеченные и незапланированные ранее важные сообщения. Учрежден новый праздник: 12 июня отныне будет выходным днем. Лишь один вопрос не удалось решить — о Конституционном суде. Но опять-таки обещано, что в июне же проблема и будет исчерпана на съезде, когда новый президент будет приносить клятву.

Итак, Россия вступает в новый этап. И, честно говоря, становится не то чтобы не по себе, а как-то неуютно, что ли. Президент российский наделен очень большими полномочиями. Не дай бог, пророческими окажутся слова депутата С. Бабурина о том, что это почти диктаторские полномочия. Да ведь дело-то еще и в том, в чьи руки они попадут.

Только теперь, наверное, многим из тех, кто в ходе российского референдума с восторгом голосовал за введение института президентства, стало многое понятно. Голосовали-то, не зная за что! Как не знали этого и те депутаты, которые подписывались под требованием провести такой референдум.

Российские парламентарии стали заложниками собственной беспринципности. Хороши бы они были, если бы, после того как россияне проголосовали, пусть и «втемную», за институт президентства, стали «валить» закон о президенте! А теперь что уж — после драки кулаками не машут, тем более что у осторожных «Коммунистов России» меньшинство и в парламенте, и на съезде.

Думаю, уместно тут еще раз подумать о причинах такой ситуации. Будучи представителями правящей и единственной в стране партии, коммунисты утратили качества борцов. Это с одной стороны. С другой — им медвежью услугу сослужили собственные щепетильность и интеллигентность. Так вести полемику, как сплошь и рядом делают это представители «Демроссии», они считают ниже своего достоинства. Впрочем, им бы этого и просто не позволили — отключили бы микрофон. Зато «демократы» позволяли себе и издевательский тон, и бестактность, и политическую демагогию — все средства были хороши для дезавуирования политического соперника.

Но теперь, как говорится, поезд уже ушел, вопрос о президентстве решен. Однако политика — такая безжалостная «штучка», что в ней очень даже запросто можно оказаться в когтях у льва, которого еще вчера восторженные лесные обитатели «кричали на царство». Как говорит автор этой параллели в другой басне, «тому в истории мы тьму примеров слышим».

А уж в этом смысле над историей российской будто рок какой тяготеет. В стране, веками жившей под монархами или тиранами, непременно должна быть сильная оппозиция. Демократические завоевания пока настолько незрелы, так еще не вжились в сознание народа, что нет никакой гарантии, что диктатуру «коммунистическую» не сменит диктатура «демократическая».

О чем веду речь? Да о том, что спасение *России от диктатуры* — как раз в существовании двух противоборствующих политических блоков. Спасение в том, что пока (но только пока!) есть шанс в противовес президенту-«демократу» избрать Председателем Верховного Совета «коммуниста», и наоборот.

Уверен, столь рьяные «демократы» как Исаковец, Куркова и Старовойтова, к этому предостережению отнесутся с презрением. Только ведь жизнь-то у нас в России уж больно переменчивая. У вождей же российских неизменным было одно: заняв «трон», они почему-то спешили в первую очередь избавляться от тех, кто им больше всего помогал.

Видно, уже и в ходе съезда что-то депутатам не понравилось. Может быть, это мои ощущения, но сдается мне, что всю «музыку» опять испортил вездесущий С. Шахрай. И без того уж подозрительно, что Председатель отказался от должности еще одного заместителя, когда С. Шахрая после нескольких «заходов» депутаты не избрали на этот пост. А тут еще он же и выступает по поводу учреждения Конституционного суда. Да с полномочиями едва не божескими. А руководствоваться он, мол, будет «Конституцией и своей совестью».

Что касается совести, да еще и «своей», то это, как известно, понятие растяжимое. Вот и решили депутаты просто-напросто обезопаситься: посмотреть, а как поведет себя первый президент союзного «станового хребта» после своего избрания. А затем новый Председатель Верховного Совета пусть, мол, и предложит состав Конституционного суда. И правильно сделали.

Потому что Борис Николаевич, не успел еще отзвучать Гимн России на пресс-конференции после съезда, заявил, что к вопросу партийности президента «мы вернемся на Верховном Совете». Вот так так! Только что съезд проголосовал против того, чтобы президент приостанавливал свое членство в партии на время своих полномочий, как его решение уже собираются оспаривать в парламенте. Не потому ли такая уверенность, что Верховный Совет уже стал «ручным»? А полномочия съезда, парламента, Председателя и Президиума так на третьем съезде перепутали, что никто теперь и не поймет, кто и за что отвечает?

В связи с этим встает очень принципиальный вопрос. Перераспределение полномочий было *задумано как временная* мера до введения института президентства. Но теперь, когда с президентством полная ясность, то, наверное, следовало бы отменить прежнее решение? Этого, однако, не произошло, и неясно теперь, будет ли Верховный Совет в оные случаев подменять собою съезд или же нет?

А, может, все это специально так и оставлено? Станет президентом Б. Ельцин, а Председателем человек из его «команды», и можно будет при случае повернуть дело в нужную сторону? Все здесь настолько непредсказуемо, что диву даешься: и куда только смотрят такие «главные законники», как С. Шахрай?

Россия вступает в новую полосу своего развития. Началась уже почти со «штатовским» размахом президентская гонка. Все утвержденные на съезде претенденты обещают нищим россиянам высокое благосостояние, мир и заступничество. Люди от обещаний уже устали, как надоела им и политическая борьба. Трудно поэтому сказать, кому из шести претендентов на президентское кресло отдадут они свое предпочтение. Во всяком случае, пожалуй, лишь В. Жириновский пока «темная лошадка», да и тот, очевидно, раскроется в ходе предвыборной кампании. Другие же пятеро у всех на виду — и в делах, и в словах. И победит, наверное, тот, чья программа покажется не только наиболее реалистичной, но и мирной. То есть такой, где слово «центр» будет произноситься с таким же уважением, как и слово «суверенитет». Я во всяком случае буду голосовать именно за такого кандидата.

Евгений СОРОКИН.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 94

Партия ◆ Общество ◆ Перестройка



Пустынно в рабочие часы в немногочисленных помещениях, занимаемых партийным комитетом КПСС объединения «Ленполиграфмаш». Безлюден и кабинет его секретаря, главного инженера А. Воронюка. Оживление здесь наступает с 16 часов, после завершения трудового дня.

● Монтажник радиоаппаратуры коммунист с двадцатилетним стажем А. Володин второй раз избирается лидером цеховой партийной организации. Теперь он вошел в совет секретарей первичных организаций. Справа — слесарь-сборщик Н. Сидоров.

Фото С. Смольского (ТАСС)

ОТКРОВЕННО О НАБОЛЕВШЕМ

Неизбежность компромиссов

Два извечных вопроса: «Кто виноват?» и «Что делать?» наиболее полно характеризуют сегодняшние дискуссии в обществе и КПСС. В условиях политического и экономического кризиса это вполне закономерно. Ведь человеку свойственно ощущать себя творцом истории тогда, когда у него все хорошо получается. Если же что-то не ладится или делается далеко не так, как хотелось бы, он, как правило, склонен искать виноватых, того, кто начал новое, не во всем удавшееся дело...

У НАС виновника нашли быстро. Почти сразу же после апреля 1985 года, с развитием гласности, начал все в большей степени подвергаться критике тезис о том, что инициатором перестройки является именно КПСС. Теперь наша партия подвергается жесткой критике, с одной стороны, за то, что она... инициатор перестройки, а с другой — что она сама стала в последнее время ее тормозом. Второй тезис многими увязывается с организационным оформлением Компартии РСФСР, деятельностью ее руководящих органов в центре и на местах. Серьезно настораживает то, что в последнее время «осужденная» извне Российская компартия начинает внутри себя повторить ту же процедуру — искать виноватых, переходя на конкретные лица. Раздаются голоса даже о том, что следует создать специальную комиссию, которая должна расследовать, кто, зачем и по чьей воле затеял всю эту перестройку, чтобы всех виновных привлечь к должной ответственности.

Сразу скажу, что я тоже не в восторге от происходящего. Но, работая в партийных органах и до, и во время перестройки, не могу отделить себя от многого из того, что было раньше и что происходит сегодня. В то же время думаю о том, что происходящее с нашим обществом не столько вина, сколько наша общая беда. А уж когда беда, то люди обычно не тратят времени на поиски виноватых. Они без промедления принимаются за дело, ищут подходящие решения.

Поэтому не пора ли нам заменить продиктованный инстинктом самосохранения вопрос «Кто виноват?» вопросом «Кто прав?», искать друг у друга не ошибки и просчеты, а крупицы здравого смысла, идеи, которые уже сейчас хоть как-то связывают нас с будущим? Ведь все мы — такие разные — и радикалы, и консерваторы, и политики, и экономисты, и шахтеры, и фермеры, и новорожденные бизнесмены, короче, все мы — из одного общества. Мы оттуда, где все было ясно, где был у нас один на всех социальный идеал и сила этой парадигмы формировала не просто наши мысли и поступки, она формировала способ ориентации в этом мире — ориентации на единый общественный идеал.

Было бы ошибкой утверждать, что поиски виноватого затмили жажду новых идей. Нет, разумеется. Но ищем мы опять же по старинке — что-то одно. Вот, например, была предложена программа «500 дней». Сугубо конкретная, *подчеркнуто экономическая* программа «на сегодня». Но и сторонники, и противники ее с удивительным единодушием приписали ей социально-политический смысл и стали отыскивать в этом документе картинку того общества, которое вот-вот состоится. Не нашли, потому что нет ее там и не должно быть. Отбросили в корзину для несостоявшихся социальных прожектов, хотя к ним она, по-моему, отношения не имела.

Премьер Павлов избегает идеологических мотивов в своей антикризисной программе, всячески подчеркивая ее экономический смысл. И сразу же подвергается критике: а где же социальный идеал? Похоже обстоит дело и с проектами новых Конституций Союза и республик. Не нравятся они, не убеждают, потому что в идее государственного устройства хотят видеть идеал общества.

Короче, сейчас практически любое политическое, экономическое, юридическое и т. п. предложение рассматривается, а порой и выдвигается как глобальное, как панацея от всех бед и ответ на все вопросы. Чего греха таить, мы, коммунисты, сами приучали людей к такому подходу, потому что теория, которой руководствовалась компартия, рассматривалась как исчерпывающая.

НЕОБХОДИМО признать, что теория, которой все эти годы руководствовалась КПСС, как и все научные теории, не остается неизменной. Для новых явлений, которые мы имеем сейчас, *в нашей теории не хватает объяснительных возможностей.* Попытки объяснить это тем, что теория неправильно применялась на практике, себя уже исчерпали. Нужен новый концептуальный прорыв, и он назревает.

К сожалению, внутри партии все в большей мере проявляется тенденция осуждения почти любой новой и непривычной мысли. Стоит кому-то из партийных работников высказать свое личное мнение, а порой и сомнение по поводу сложившихся стереотипов, как сразу же звучат требования — осудить, разобраться и т. п.

На втором Съезде народных депутатов РСФСР член бюро обкома партии председатель облисполкома И. Шабунин проголосовал за частную собственность на землю. Он убежден, что в конечном итоге мы все равно придем к этому. А на очередном пленуме ряд членов нашего обкома очень жестко поставил вопрос об оценке поступка Шабунина. Пришлось долго объяснять, что осуждать людей за их убеждения по меньшей мере нелепо. Все это уже было. Итоги всеобщего осуждения и одобрения тоже известны. Не лучше ли внимательнее слушать всех, особенно представителей «новой волны» в руководстве КПСС — людей, избранных демократическим путем в последние два года?

Именно в многообразии мнений накапливаются зародыши представлений о том обществе, в котором мы все хотели бы жить. Необходимость сиюминутного решения конкретных задач, социальная неопределенность, столкновение политических амбиций дробят интеллектуальный потенциал, окрашивая теоретические находки в несовместимые политические цвета. Получается замкнутый круг — нельзя идти дальше, не достигнув теоретического согласия, и нельзя объединиться, не решив конкретных задач. Но действительно ли здесь существует противоречие? Ведь для решения конкретных задач тоже крайне желательно согласие. Перефразируя Томаса Куна, можно сказать, что в политических революциях, как и в выборе парадигмы, нет инстанции более высокой, чем *согласие* соответствующего сообщества.

Неизбежность сотрудничества сейчас осознают практически все. Только вот беда — навыков у нас, как оказалось, нет.

Работая немногим более года первым секретарем обкома КПСС, больше всего критики в свой адрес выслушал от своих вчерашних коллег — секретарей райкомов и горкомов. У них явно чувствовалась тоска по жесткой руке. И только организация при обкоме совета первых секретарей партийных комитетов, регулярное обсуждение с ними злободневных вопросов, совместная выработка позиции, стратегии и тактики позволили в какой-то мере, хотя и не до конца, снять напряженность, добиться делового взаимодействия.

Оптимальным вариантом для решения любых проблем является, конечно, равноправное сотрудничество сторон. К сожалению, в нашем обществе мы уже сделали все возможное, чтобы именно эта форма стала *самой труднодостижимой.* Очень трудно нам сейчас, в условиях всеобщей обособленности, найти возможности для политического сотрудничества — когда никто ничего не намерен терять, а только собирается выиграть за счет партнеров.

Хотя есть хорошо известная, правда, не всеми одинаково воспринимаемая форма совместной политической деятельности. Это — компромисс. Он не так безболезнен, как простое сотрудничество. Ибо при заключении компромисса обеим сторонам приходится на время отказываться от каких-то своих установок и целей, идти на уступки. Может быть, поэтому, несмотря на известные замечания В. И. Ленина, в партии всегда существовало напряженно-негативное отношение к компромиссам. Думается, пришла пора определиться и в этом вопросе. Это могло бы найти отражение и в проекте новой Программы КПСС.

Строго говоря, совместная деятельность всегда осуществляется ради какой-то общей цели. Следовательно, предмет компромисса уже определяет его характер. Основным таким предметом для политических партий всегда была и остается власть. И если две партии борются за власть между собой, ни о каких компромиссах между ними речи быть не может. Объединение возможно только против кого-то третьего. Может быть, поэтому все многопартийные системы биполярны.

С другой стороны, все политические силы заинтересованы в твердой власти, а механизм поддержки власти может быть один, чьей бы она ни была. В сбалансированной системе демократических институтов *заинтересованы и те, кто имеет* власть, и те, кто за нее борется. Первые — потому, что могут уверенно реализовать через эту систему свои властные функции, вторые — потому, что при помощи этой системы могут с наименьшими потерями для себя и общества продвигаться к власти. Следовательно, создание и *сохранение* оптимальных государственных структур — это предмет, по которому можно и *нужно договариваться даже* партиям с самой разной ориентацией.

К такого рода компромиссу можно отнести и действия коммунистов России. Вначале они выступали против введения поста президента в республике. Но когда решение об этом было принято, активно участвовали в подготовке проектов соответствующего законодательства.

Непростая обстановка сложилась у нас на первой сессии Волгоградского областного Совета народных депутатов при утверждении кадров облисполкома. Отрицательно сказалась *разобщенность действий депутатов-коммунистов.* После «провала» двух кандидатур на пост председателя областного комитета народного контроля пришлось пойти на компромисс. Многие коммунисты поддержали предложение председателя областного Совета В. Махарадзе. Это позволило в дальнейшем утвердить заместителями председателя облисполкома, начальниками *управлений и отделов людей,* рекомендованных председателем исполкома облсовета.

Намечалась конфронтация и на некоторых других сессиях. Не все гладко прошло при организации депутатской группы коммунистов. И все же поиск компромиссов предотвратил возможный раскол в депутатском корпусе. Былого единодушия нет, но и конфронтации тоже. Созданный недавно в обкоме партии отдел по связям с Советами и общественными организациями способствует объединению всех политических движений для решения конкретных социально-экономических задач.

СЧИТАЮ, что в нынешней ситуации предметом компромисса могут быть и теоретические взгляды. В условиях, когда идет поиск общественного идеала, мне кажется, нельзя отвергать *любые попытки ответа на* жгучие вопросы. В каждой из них может быть доля истины. Здесь, пожалуй, компартии будет труднее всего: потребуется признать ложность одних теоретических допущений, не настаивать (временно) на других, проявить терпимость к оппонентам и открытость к новым идеям. В этом случае компартия может получить преимущество в объединении интеллектуальных сил общества.

И, наконец, предметом компромисса могут быть экономические вопросы. В условиях сегодняшнего кризиса, думается, они просто необходимы.

Наш обком партии, например, совместно с Крестьянским союзом поддержал стремление крестьян к созданию фермерских хозяйств. Весной текущего года начали работать около 800 фермеров на площади более 80 тыс. *гектаров пашни.* Почти 10 тыс. га выделено под огороды жителям г. Волгограда и других городов области. Несмотря на скептическое отношение к этому со стороны многих противников создания нового уклада в сельском хозяйстве, ничего страшного не произошло. Работают колхозы и совхозы, но появились и активно действующие конкуренты.

Определить предмет возможного сотрудничества и установить *полезность компромисса можно,* проанализировав распределение приоритетов в обществе. Последний социологический опрос в Волгоградской области показал, что людей сегодня больше всего волнуют состояние общественного порядка, реформа цен и земельная реформа. Следовательно, эти вопросы заслуживают того, чтобы ради их совместного решения временно поступиться какими-то другими интересами. Другое дело — с кем можно идти на компромисс. И здесь требования к политическому партнеру следует оговорить особо.

Разумеется, не может быть речи о компромиссе с любыми экстремистскими силами или политическими авантюристами. Это совершенно очевидно. А вот компромиссы с партиями полярного направления, видимо, можно допустить в чрезвычайных *условиях, когда речь идет о спасении* Отечества, защите жизни людей.

Наиболее же вероятны и желательны, на мой взгляд, компромиссы с партиями близкой ориентации (например, социал-демократического направления). Здесь возможна эффективная совместная работа в структурировании институтов власти, решении экономических проблем, согласовании теоретических концепций и *особенно в проблемах социальной* защиты людей.

И, наконец, нельзя не сказать как о реальности, о необходимости компромиссов внутри самой партии. Не будем пугать друг друга мрачным словом «раскол». Скорее наоборот — наличие различных течений в партии свидетельствует о ее потенциальных возможностях, обновлении и саморазвитии. Но сосуществование таких течений внутри одной *партии может реализоваться* на основе компромиссов, цель которых — совместная реализация функций партии в обществе.

К сожалению, далеко не все высказанные выше соображения мы уже сейчас могли бы реализовать. Дело в том, что как таковая многопартийная система пока не сформировалась. Существуют серьезные трудности в контактах с молодыми партиями, которые еще не прошли период *самообособления и не сориентированы* на поиски общего языка с другими общественными силами. Кроме того, повторяю, идти на компромиссы имеет смысл только с теми организациями, которые способны к практическому решению проблем, обладают позитивным влиянием в массах.

Так, мы вошли в координационный совет при областном Совете народных депутатов, подписали соглашение с местными *организациями других партий.* Регулярно участвуем в его заседаниях. Пока о большой эффективности этой работы говорить преждевременно. Удается договориться по некоторым экономическим вопросам, по частным проблемам. Что же касается взаимоотношений с непартийными структурами, то здесь существуют уже известные способы сотрудничества с ними компартии — через работающих в *этих структурах коммунистов.*

И ВСЕ-ТАКИ остается вопрос, который тревожит, без сомнения, многих коммунистов: как сохраниться партии в условиях неизбежных компромиссов? В. И. Ленин писал по этому поводу, что партия должна «через все компромиссы... уметь провести верность своим принципам» (ПСС, т. 34, с. 133). Но для этого надо прежде всего определиться с самими принципами. Нельзя затягивать работу над новой Программой партии и в то же время нельзя проявлять теоретическую поспешность. Безусловным политическим преимуществом станет обладать та партия, чьи стратегические цели наиболее полно отразят общественную заинтересованность в будущем Отечества и чьи планы будут обеспечены реальными действиями.

А. АНИПКИН.
Первый секретарь Волгоградского обкома партии.

Во что веришь, коммунист?..

Думаю, что не у меня одного *время от времени возникает вопрос:* почему иные люди сдают партбилеты, покидают партию? Ответ же прост и ясен: почти всегда их побуждает к этому отсутствие глубочайших идейных убеждений, определяющих жизнь и духовную культуру человека.

Не слабое, поверхностное знакомство с Программой, Уставом партии, ее решениями, с произведениями классиков марксизма-ленинизма, *а прежде всего личное* непонимание и ошибочное истолкование происходящих событий, личное нежелание знать и видеть, какое общество мы строим и какое содержание вкладываем в понятие «гуманный и демократический социализм».

Не потому ли уже первые признаки обострения социально-экономического положения в стране, безответственная митинговщина и крикливые нападки *на партийные органы повергают* таких людей в смятение? К тому же в последнее время у них появилось — и немало — вдохновляющих источников в виде «независимых» газет и журналов, которые усиливают их смятение безответственными публикациями, свидетельствующими о том, что у их авторов и

К НОВОЙ ПРОГРАММЕ КПСС

редакторов вообще нет никаких убеждений, а значит, и в душе нет ничего святого.

Примеров этому — сколько угодно. Приведу лишь один хорошо знакомый мне пример.

Я давно знаю Григория Григорьевича Григорьева (назову его так, хотя это и недалеко от его собственного имени). Он — доктор наук, был старшим научным сотрудником, а последний год — заведующий лабораторией научно-исследовательского института, расположенного у всех на виду, в самом центре Москвы. Он был принят в партию немногим более шести лет тому назад (если считать и кандидатский стаж), вскоре после XXVII *партийного съезда. В его заявлении* в первичную парторганизацию, помимо «продуманной и прочувствованной» просьбы о вступлении в члены КПСС, содержались заверения о «глубоком знакомстве с Программой и Уставом КПСС», а также обещания «повседневно вести борьбу за осуществление поставленных партией экономических, социальных и культурных задач».

Все последующие годы Григорий *Григорьевич числился в активе* парторганизации, неизменно присутствовал на ее собраниях, выступал с докладами, читал лекции, писал статьи, которые хотя и не отличались высокими литературными достоинствами, но никогда и ничуть не расходились с формулировками партийных документов и общеполитических газет. Была у него и одна заветная мечта — получить должность заместителя *директора института по научной* части, да все как-то не получалось. Даже его «партийность» не помогала.

И вот совсем недавно Григорий Григорьевич заказным письмом, по почте, отослал в районный комитет партии свой партбилет с отметками об аккуратно выплаченных членских взносах и заявление о том, что он «не желает» далее состоять в рядах партии. Он, видите ли, *считает, что идеология КПСС* «исчерпала себя» и партия, по его мнению, «не способна ни к экономическим реформам, ни к демократическому обновлению». Ко всему этому — никакой серьезной аргументации. Так и ждешь, что далее непременно *последуют, как в его многочисленных* докладах и статьях, ссылки на классиков с указанием томов и страниц и с воспроизведением самых распространенных газетных стереотипов и штампов.

Пример этот, понятно, не исключительный. Их, повторяю, немало, таких примеров, дающих представление о полном отсутствии у их носителей каких-либо идейных убеждений. Свой *отказ от членства в партии,* как правило, они сопровождают охаиванием коммунистической идеологии, требованием деидеологизации общественной жизни, политических, религиозных и нравственных свобод без всяких ограничений.

Проект концепции новой Программы КПСС, как и сообщение о январском заседании Комиссии по подготовке проекта Программы, опубликованные во втором номере *журнала «Известия ЦК КПСС»,* для них «абсолютно неприемлемы», как пишут некоторые из них. Еще бы! Ведь эти документы исходят из того, что член партии — это человек глубочайшей и действенной идейной убежденности. И это справедливо в высшей степени. Примеры идейной убежденности коммунистов, их веры в коммунистический идеал дает нам вся история нашей революции, *нашей партии, мировая история* текущего столетия. Именно поэтому, чтобы каждому были ясны все ценностные ориентиры и стратегические цели КПСС, в Программе партии, думается мне, следовало бы особо подчеркнуть **приоритетный характер идейной убежденности, коммунистического мировоззрения для каждого члена партии.** С идейными убеждениями коммуниста связан глубоко осмысленный им *социалистический выбор,* связана его забота о духовном расцвете страны, каждого ее гражданина, о расцвете культуры во всех ее проявлениях.

В этой связи нельзя не заметить, что в наши дни робкие, неопределенные, чаще всего неуверенные выступления многих коммунистов-депутатов на сессиях Советов, в парламентах республик и Верховном Совете страны показывают их явную *неподготовленность к защите своих* идейных убеждений, а значит, и партийной линии, их весьма слабое воздействие на сознание и поведение аудитории. Так и хочется спросить иных ораторов: да уж верят ли они сами тому, что говорят. Такие ораторы словно бы не знают и знать не хотят, что роль коммуниста в обновляющемся советском обществе непосредственно связана с идейным воспитанием населения, с *утверждением в обществе* научного, марксистско-ленинского мировоззрения, коммунистических политических, правовых, моральных норм поведения и честного, добросовестного отношения к труду, с сохранением и развитием национальных культур и культурно-духовных традиций. В этом отношении должна быть особенно высока эффективность разъяснительной и воспитательной работы партии — в полном соответствии с ее программными установлениями.

Не ясно ли, что эти требования, относящиеся непосредственно к каждому члену партии, к каждой первичной партийной организации, должны быть более рельефно отражены в Программе партии. Коммунист, повторяю, — человек высоких и благородных идейных убеждений, он — убежденный человек. В этом его главное достоинство, его личный авторитет, порождающие признательность и уважение миллионов людей к его слову и к его делу.

Ал. РОМАНОВ.
Член КПСС с 1939 года.
г. Москва.

Ленинофобия

То один, то другой деятель вдруг громогласно признается в прессе, что неожиданно для себя прозрел, разочаровался в марксизме-ленинизме, а потому возвращает «первичке» партбилет. Причем сделать это стремится в форме, весьма близкой к *скандальной.*

В последнее время «прозревшим» пришлась по душе тема борьбы с портретами Ильича.

Скажем, бывший член партии А. Собчак очень игриво признался тележурналисту, что давно подумывал снять в своем кабинете картину с изображением вождя (которого раньше немало цитировал.— А. Г.) и повесить на этом месте художественное

РЕПЛИКА

полотно. А иные из бывших партийных деятелей заявляют без обиняков: ...если отходить от штампов, мешающих смотреть на жизнь непредвзято, то нужно было и с портретом решать. И решают... Таким образом, постыдная кампания по сносу памятников Ленину вступила в новую фазу.

Читатель «Правды» Вишневский, обративший внимание на эту, так сказать, ленинофобию, привел цитату из стихотворения В. Маяковского «Разговор с товарищем Лениным» (как помним, фотографией вождя):

«Товарищ Ленин,
я вам докладываю
не по службе, а по душе.
Товарищ Ленин,
работа адовая
будет
сделана
и делается уже».

Не эти ли строчки, прямо спрашивает нас читатель, вспоминают хозяева начальственных кабинетов из числа политических перевертышей, которым просто стыдно ежедневно глядеть в глаза Владимиру Ильичу? Да и о какой «адовой работе» им докладывать?

Все может быть...

А. ГОЛОВЕНКО.

Родной мой, это неправда

Перед нами актуальное интервью. С известным писателем. В первых строках осуждены «те, кто с красным знаменем шли в революцию, шли получать, шли отбирать и делить». Журналист, ведущий беседу, просит о снисхождении к участникам революции: «Но, Владимир Дмитриевич, их же вел лозунг социальной справедливости». Писатель восклицает: «Родной мой, это неправда!»

Живым примером изобличает он тех, кто шел под красным знаменем: «Моя теща была воспитательницей детсада около Кремля — в семнадцатом и восемнадцатом. Потом рассказывала: «Россия голодала, а деткам народных комиссаров в январе привозили свежую клубнику». Журналист поражен: «Уже тогда привилегии?». Писатель: «Да еще какие!» Других примеров того времени нет — достаточно одного. Зато он бьет наповал.

Интервью с В. Дудинцевым опубликовано в 18-м номере «Литературной газеты». Оно заняло почти целиком страницу. На меня, признаюсь, большое впечатление произвело начало. С клубникой в интерьере Кремля. Вроде бы малая подробность, деталь. Но сегодня она врывается в многолюдье наших очередей, подогревает и без того раскаленные страсти. Кто пройдет мимо этого факта из грозного восемнадцатого года? Его невозможно забыть. Он обжигает душу.

Тем труднее отделаться от вопросов к теще писателя. Они возникают поневоле. Вспомним: было в первом советском январе всего 19 народных комиссаров, в том числе, между прочим, семь левых эсеров. Известны все имена, биографии — это наша история. Известно, что работали они в Смольном, жили в Петрограде — советское правительство переехало в Москву 11 марта 1918 года. Спрашивается: как малыши добирались за 650 верст из Питера в Москву к стенам древнего Кремля за той свежей клубникой? Бронепоездами? Санками? И каждый ли день мчались в белокаменную или только по пятницам? Да и вообще, были ли те комиссаровы детки, тот никому не ведомый доселе детсад?

По неодолимой репортерской привычке принимаюсь искать. Узнаю, что первый не частный детсад действительно появился в Москве уже в 1918-м. Но открылся он, как свидетельствуют давние справочники, а также энциклопедия «Москва» (изд. БСЭ, 1980 г., стр. 64) не в январе, а в апреле, и не у Кремля, а при Миусском трамвайном депо. Вскоре открылся еще один — при фабрике «Трехгорная мануфактура». Если верить воспоминаниям, там дети большевичек (наравне со всеми ребятами) получали свежие ягоды. Правда, не зимой, а в июле. И не клубнику, а крыжовник. И было это не в восемнадцатом, а в 1922-м. Впрочем, тогдашние детсадовцы — публика безответственная, им ошибки простительны.

Но имеет ли право ошибаться человек, бросающий сегодня уп-

О ТЕЩИНОЙ КЛУБНИКЕ И ОСОБЫХ СОСИСКАХ

рек членам первого Советского правительства? Сенсационный упрек в безнравственности, в измене идеалам. Разве не обязан он иметь неоспоримые доказательства и предъявить их? Сейчас рассекречены объекты похлеще, чем детский сад, и документы посерьезнее, чем о малышне. Долго ли проверить-перепроверить? Или уж позволительно плеснуть помоями в народных комиссаров походя, не задумываясь — со слов тещи?

Оказывается, позволительно, поскольку имеются в виду коммунисты. А с ними можно, видите ли, не церемониться. Их с некоторых пор принято клеймить огульно, чохом, без элементарных доказательств. Как тут не вспомнить тотальную подозрительность, жестокую, неумолимую предвзятость, которые насаждались в самые трагичные годы нашей истории? Не оттуда ли тенденциозное отношение к прошлому, из которого все мы вышли? Словно помимо ужасов не было в нем ничего доброго, светлого, и словно все без исключения коммунисты пройдохи, жаждущие привилегий. Недавно в Москве у станции метро «Сокол» женщина собирала подписи под требованием конфисковать имущество КПСС. Ей помогали бравые ребята с плакатами и нагрудными значками «Ельцин — президент». Эти парни говорили собравшимся, что «Демроссия» спасет страну, народ. От кого? Конечно, от коммунистов — у них же тьма привилегий. Все члены КПСС объявлены бессовестными изначально. Как те народные комиссары.

Собственно, наркомы восемнадцатого года понадобились в интервью, чтобы показать закономерность происходящего сейчас, и одной строкой ниже писатель обращается к дням сегодняшним: «Как-то стоял я в очереди за своим продуктовым заказом — как участник войны. Давали в нем не то, что хочешь, а что положено: завернутый в полиэтилен кусочек черного мяса, а иногда пакет гречневой крупы. И тут же вижу, стоят большевики-ветераны за своими пайками. Значок у каждого — к 50-летию пребывания в партии. Заказы их получше — кроме всего прочего, свежие сосиски особого качества. И я подумал тогда: неужели они устраивали революцию ради этой сосиски?» Первый раздел интервью так и озаглавлен «Революция ради сосиски?»

Красиво звучит. Но справедливы ли такие обобщения, пусть с вопросительным знаком? Думается, если бы ветерану революции в самом деле достались отличные сосиски, следовало бы скорее радоваться, нежели возмущаться, негодовать. Ведь ему немало лет. И поколение его не состояло исключительно из зловредных аппаратчиков. И по сравнению с тем, что безотказные, бескорыстные наши старики хлебнули на фронтах, на стройках, в сталинских лагерях, все они даже при сегодняшнем повальном дефиците заслуживают несравненно большего, чем получают.

Чтобы лишний раз проверить себя, обратился в магазин, обслуживающий ветеранов, потом во второй, третий, четвертый. Убедился, что особые сосиски для большевиков — откровенный домысел. Нет «пайков» за пребывание в КПСС, за партстаж. Райисполкомы предоставляют льготу лишь на законном основании фронтовику или больному, одинокому, престарелому. Вне всякой зависимости от партийности. Я как участник войны имею возможность регулярно наблюдать: герои, инвалиды, члены творческих союзов, многодетные матери, граждане других категорий получают заказы одинаковые. Вне всякой зависимости от партийности. Верно, заказы скудные. Это от нашей бедности. Ну а измышления об уникальных сосисках для членов КПСС — это от неприязни.

Из интервью мы узнаем, как обожает писатель чистейшую правду, как готов при случае оборвать собеседника и закричать: «Это не так, родной мой!» *Прекрасно. Искренне уважая* талант Владимира Дмитриевича, хочу от души сказать по поводу его клубнично-сосисочных откровений: «Родной мой, это неправда!»

Д. НОВОПЛЯНСКИЙ.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 94

Партия ✦ Общество ✦ Перестройка

Вот уж который раз, встречаясь с коммунистами в первичных организациях, да и на разного уровня партийных форумах, в редакционной почте, слышишь этот ставший привычным набор не внушающих оптимизма сентенций:

«Первички брошены центром на произвол судьбы»...

«Центр не имеет четкой позиции, а в результате нам на местах приходится отвечать за его просчеты и неудачные эксперименты...»

«Секретари в низовых звеньях практически лишены социальной защиты»...

Справедливы ли упреки!

ВАШЕ СЛОВО, ПЕРВИЧНАЯ!

Нелегки заботы секретарские

Размышляя над этим, видишь, что в принципе некоторые подобные утверждения нетрудно и оспорить. И аргументы соответствующие найдутся. Да, прямо скажу, рука не поднимается. Поскольку психологически нынешнее положение на местах во многих случаях воспринимается именно так. И каждый раз, сталкиваясь с конкретными ситуациями, все глубже и острее осознаешь, как непросто жить, работать, действовать нашим заводским, сельским партячейкам и их секретарям в новой, изменившейся коренным образом обстановке.

Не случайно это настроение отчетливо проявлялось и в ряде выступлений на недавнем заседании созданного при ЦК КПСС совета секретарей первичных парторганизаций. А на вопрос, заданный в перерыве нескольким членам совета, не слишком ли, мол, драматизируют ораторы обстановку, мне тут же выложили кучу доводов, от которых так просто не отмахнешься. И действительно, может ли оставить равнодушным факт, что за последний год почти треть секретарей в первичных организациях сменилась, а примерно пятая часть уже сейчас работает, находясь в положении не правящей, а оппозиционной партии? А грозные решения иных органов власти на местах о департизации предприятий и учреждений? А проблемы, связанные с выходом из партии, с задержкой уплаты членских взносов теми, кто и сразу порвать с ней не решается (еще неизвестно, дескать, как повернутся события), и денег жалко («зарплата растет, а цены — втрое»)? Вот и «воздерживаются» в ожидании лучших времен, благо с партдисциплиной ныне не очень строго, «подраспустила людей демократизация»...

Наконец, выбор позиции. Почему, скажем, секретарь парткома Минского производственного объединения вычислительной техники Николай Иванович Шестернев и его соратники по парторганизации главные усилия прилагают к тому, чтобы удержать коллектив от присоединения к вспыхнувшей на предприятиях города забастовке, а вот руководитель коммунистов Эстонского морского пароходства в Таллинне Владимир Федорович Ковтун, напротив, выступил в поддержку стачек, прокатившихся в свое время в заводских коллективах столицы республики, и сам, шагая впереди с красным знаменем, вел рабочих на митинг «в защиту Советской власти»?.. Почему в одних парторганизациях число коммунистов резко сократилось (порой в несколько раз), а в других их ряды продолжают, несмотря ни на что, устойчиво расти?..

И таких трудных вопросов немало. Давайте послушаем, что думают по этому поводу сами секретари (из выступлений на том же совете).

Н. Н. Поддубный (г. Ульяновск). Мы внизу работаем на фоне той экономической политики, что проводится сверху. Мы, как известно, претендуем на роль партии, защищающей интересы людей труда, но решения последних Пленумов ЦК нацеливают однозначно на переход к рынку, приватизации, которые, как мы знаем, несут с собой и массовую безработицу, и игру «свободных» цен. Легко ли защищать и пропагандировать, проводить в жизнь такую политику, если люди уже сейчас протестуют против высоких цен вплоть до забастовок? Поймут ли нас?

В. И. Колесников (колхоз «Родина», Краснодарский край). «Размытость» позиции центра сводит зачастую к нулю все наши усилия. Вот заняли парторганы нейтралитет в кадровом вопросе, а ведь он всегда был и останется стержневым. И наши политические оппоненты это прекрасно понимают, они тут же перехватили инициативу. То же получилось и в отношении к молодежи.

Ю. П. Семенов (Калужская область). Упреки «верхам», конечно, во многом справедливы, но основа-то партии как сказано в Уставе, все-таки мы, первичные. Будет крепок фундамент — и надстройка не зашатается. Парторганизация нашего объединения, например, вплотную занимается и молодежными проблемами (вместе с комсомолом), и организует сотрудничество с селом, наши оперотряды помогают правоохранительным органам в соблюдении порядка на улицах, мы же ведем экономическую учебу в коллективе... И все это не ожидая каких-то инструкций или подсказок из центра. Это наше дело. Короче говоря, люди видят: партийная организация нужна и заводу, и городу, и никому в коллективе даже в голову не приходит требовать какой-либо «департизации»...

Вот такие разные соображения звучали на том заседании. А в перерывах споры кипели и того жарче. И вновь вставали недоуменные вопросы: почему это одни организации умудряются работать как ни в чем не бывало, а другие впору распускать: ни собраний, ни взносов, унылое, тягостно-пассивное ожидание «вывода за ворота» или некоего чуда, которое, может быть, снизойдет сверху и все вернет в накатанную колею. Далеко не всегда есть на эти вопросы легкие ответы. И все-таки из наблюдений за конкретной практикой работы «первичек» в новых условиях некоторые выводы можно, думается, сделать уже теперь.

И прежде всего: авторитет первичной по-настоящему крепок и надежен именно там, где она действует, четко улавливая специфику обстановки в коллективе и настроение масс, где голос коммунистов отчетливо слышен в рабочей бригаде и на митинге, в курилке и на производственной планерке, в совете трудового коллектива и стачкоме... Там, где партийцы идут к людям не с общими призывами и неопределенными обещаниями, а с конструктивными предложениями по поводу того, как в данном коллективе и в данной ситуации пережить трудное время с наименьшими потерями. Ведь теперь-то уж всем должно быть ясно, что легких и быстрых путей выхода из кризиса нет и рассуждения радикалов о возможности «преодолеть пропасть одним прыжком» — не более чем популистский, рассчитанный на доверчивых простаков миф. Ясно и то, что «затягивание поясов» неизбежно, кто бы ни был у власти — консерваторы, центристы или ультрадемократы. Важно, чей маршрут движения окажется более выверенным и оптимальным, быстрее выведет из кризиса, принесет меньше ущерба людям труда...

Вот здесь-то и важен буквально каждый росток с таким трудом обретаемого нового опыта инициативы наших низовых партячеек. Здесь-то и выявляется (особенно в условиях известного и, увы, пока непреодоленного ослабления вертикальных структур) истинная ценность утверждающихся в партии горизонтальных связей. Что, кстати, убедительно показали уже первые заседания общесоюзного совета секретарей.

Н. КОЖАНОВ.

КОМУ ВЫГОДЕН ЭТОТ НАВЯЗЧИВЫЙ ЖУПЕЛ

Письмо в номер

На днях вернулся из поездки в Донецкую область. Сюда был приглашен как депутат от КПСС шахтерами. Цель — встретиться с коммунистами, трудовыми коллективами, отчитаться.

Во время встреч коммунисты обратили внимание на то, что в канун апрельского (1991 г.) Пленума ЦК КПСС 23 апреля в газете «Правда» была опубликована статья, в которой утверждалось, что партаппарат жаждет реванша за поражение в первые годы перестройки. Партаппарат, дескать, оказался в дружеских объятиях с «демократами» против Президента и Генсека, против политики обновления. Кстати говоря, эту версию подхватили из окружения Президента (заявление помощника по телевидению), откуда, я уверен, она и пришла. Узнаю почерк старших советников Президента.

В связи с публикацией в «Правде» хотелось высказать некоторые соображения. Страна полна противоречий, острота и глубина которых достигла предела. На первоначальном этапе перестроечного периода (когда, кстати говоря, дела шли в гору) давали о себе знать противоречия между требованиями прогрессивных сил за обновление общества и консервативными силами, не желающими перемен.

Затем изменилась ситуация, вступили в действие другие деструктивные силы, а определенная часть руководства страны продолжала считать главной опасностью для политики перестройки консерватизм, консервативные силы, прежде всего в лице управленческих структур, аппарата, военно-промышленного комплекса. Но были другие мнения в руководстве.

Уже в 1988 году реальной опасностью для перестройки становятся нарождающийся национализм, сепаратизм, антикоммунизм. В ту пору многие руководители не выговаривали слово национализм, все именовали экстремизмом. И наконец, в конце 1990 года на Пленуме ЦК КПСС Горбачев М. С. заявил: «Скажу прямо: сейчас в стране нет более серьезной опасности, чем махровый экстремистский национализм».

Но есть люди, к примеру, Яковлев А. Н., который и поныне утверждает, что «реальность переворота в стране исходит от среднего управленческого звена, того коренного чиновника, который по сути дела и сегодня еще правит страной» («Московская правда», 5 января 1991 г.). Таким образом, он выводит из-под удара национал-сепаратистов, антикоммунистов и натравливает общество на аппарат, нанося большой ущерб управлению. Следует сказать, что раньше он говорил обо всем аппарате (государственном и партийном) как о консервативной силе, теперь только о части аппарата. Вероятно, потому что в высших эшелонах исполнительной власти аппарат деморализован бесконечными реорганизациями. Постоянная перетряска управленческих структур, огульные нападки на аппарат в определенной степени привели к кризису управления. И если честно говорить, то трудовые коллективы, их руководители, управленческие структуры и их аппарат еще держат народное хозяйство наплаву.

Слов нет, в обществе дают о себе знать консервативные настроения. Есть ностальгия по сталинщине, по временам беззакония. Но это отдельные люди. Если же говорить о ностальгии в обществе, то следует сказать следующее. Теперь, когда общество вконец расстроено, у людей появляется ностальгия не по сталинщине (некоторые пытаются навязать эту мысль), а по добрым традициям нашего прошлого, по первым годам перестройки. В этом я еще раз убедился, встречаясь с шахтерами.

Что касается партаппарата, то хотелось бы сказать организаторам и вдохновителям похода против партийных работников: неужели вам невдомек, что состав секретарей парторганизаций, работников парткомов за последние 6 лет по нескольку раз обновился, сильно сокращен, сюда пришли коммунисты из трудовых коллективов по рекомендации первичек. Спрашивается, когда же они успели переродиться, стали противниками политики партии? Партийные работники нуждаются в поддержке, в товарищеской критике, ведь они работают в сложных условиях. Я встречался со многими партработниками, начиная с первого секретаря обкома КПСС Миронова Е. В., коих уважают в народе за ясную и твердую позицию, за защиту интересов трудящихся масс, умение постоять за партию. В. И. Ленина.

Считаю, что в нынешних условиях дискредитировать аппарат — значит бить по партии. Те, кто выставляет государственный и партийный аппарат как жупел, пытаются увести партию, общество от борьбы с главной опасностью — с национал-сепаратизмом, антикоммунизмом.

И еще об одном. Где бы ни приходилось быть, повсеместно говорили с возмущением о попытках переименовать Ленинград и о А. Собчаке, вдохновителе похода против В. И. Ленина и Октябрьской революции. В прошлом году он призывал советских людей отказаться от празднования годовщины Октября. Наши люди разгадали его истинные намерения и отвергли их. Сейчас Собчак пошел в атаку на В. И. Ленина. Люди говорили об этом с отвращением. Говоря с уважением о ленинградцах, они просили передать им, что имя Ленина городу на Неве дал советский народ. И только народ вместе с ленинградцами может принять другое решение.

Е. ЛИГАЧЕВ.

Летучий радикализм или корневой центризм?

Тот, кто изучал традиционный жизненный уклад и культуру нашего, среднеазиатского, региона, согласится, что из всех политических течений и философий в прошлом веке для нас предпочтительнее была философия центризма. Общинное управление в Бухаре, Самарканде, Хиве с ее двойной подчиненностью — и низам избирателей, и верхам, спускавшим законы и установления,— строго довлело и над общественными страстями, и над резкими колебаниями конъюнктуры рынка, в самом зародыше подавляя разрушительный радикализм как в политике, так и в экономике. Центризм сделался как бы мироощущением восточного человека, с особой силой отразившего это в зодчестве. Купола в культовых и общественных зданиях, возвышающиеся строго посередине между одинаковыми пропорциями правой и левой стороны строения, есть наглядное выражение этого мироощущения.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

ТАК было и в России. Пройдя за долгую историю через смуты и бунты, страна в середине прошлого века, на мой взгляд, стала строить свою жизнь, следуя философии центризма. И так продолжалось до тех пор, пока крайне левые и крайне правые не подточили иммунитет общества, всех его классов и сословий и не подвели Россию, да и Среднюю Азию — составную ее часть, снова к смуте и гражданской войне.

Нелишне немного вспомнить историю, тем более что сейчас снова на повестку дня остро поставлена самой жизнью проблема центризма как политического течения. Президент СССР говорит о центризме как противовесе разрушительным тенденциям современных радикалов всех мастей — и правых, и левых — на пути поэтапного, эволюционного движения к дальнейшим реформам в стране.

Можно лишь сожалеть, что строго выверенный центристский курс этот, как мне кажется, не был разработан более основательно с самого начала перестройки — тогда, думаю, политические, экономические и национальные реформы органичнее вытекали бы одна из другой, не обгоняя одна другую и делая движение менее болезненным, менее драматичным. Может быть, при этом в обществе быстрее была бы создана социально-экономическая база центризма, сформировано, пусть сперва и малочисленное, но здоровое ядро граждан с мироощущением, философией центризма. Сейчас же многие заклинания в пользу центризма носят пока декларативный характер, смахивая на очередную политическую кампанию.

А разве это не самое опасное для идеи, если ее политическая, сиюминутная окраска будет затушевывать суть явления? О том, что едва родившись на свет в наших современных условиях, идея центризма сразу же попала в поле дискредитации, говорит хотя бы тот факт, что ее быстро взяли на вооружение самые разнородные силы — от коммунистов до демрадикалов и [illegible].

Нет вполне ясного понимания проблемы центризма и его социальной опоры в обществе, по моим наблюдениям, даже в таком солидном коллективе, как Институт современных общественных проблем при ЦК КПСС. В статье «В центре ли центр?», опубликованной 10 апреля с. г. в «Известиях», три ведущих сотрудника института сводят всю проблему лишь к достижению гражданского согласия в нашем охваченном кризисом обществе. Ничего, кроме досады, не вызывает и тот факт, что на недавнем Пленуме ЦК и ЦКК КПСС многие ораторы в своих страстных, обличительных речах упорно избегали этого ключевого вопроса дня, не желая вносить свою лепту в его осмысление.

Спору нет, гражданский мир и согласие крайне необходимы стране — об этом и я писал в «Правде» почти год назад. Как и авторы статьи в «Известиях», предлагал созвать в Москве форум общественных сил и движений наших республик, чтобы сообща нащупать пути к такому миру.

Все правильно, но видеть в идее центризма лишь формулу гражданского согласия — значит слишком упрощать проблему. Это, думается, опасно и потому, что делает саму эту идею пленницей политических страстей, чисто идеологических догм.

МЕЖДУ тем история центризма в нашей стране, да и современный опыт развитых зарубежных стран свидетельствуют: центризм — внеидеологическая платформа действий, и в этом качестве он равно не приемлет как реакционеров, так и неорадикалов, которые растут на дрожжах [illegible] демагогической политики. Центристы всегда справедливо опасаются, что, взяв на вооружение в тактических целях их лозунги, право- и неорадикалы вытравят из общественного сознания здравый смысл, чувство меры и самосохранения, ясное видение перспективы, ибо цель крайних — вместе с громкими лозунгами бросить в пылающее пламя страстей саму стабильность и благополучие общества. Ведь радикалы — и правые и левые — равно лишены корневой опоры в толще самой жизни, поэтому легко, нередко играючи-цинично перелетают из одного края политической реальности в другой, путая карты даже искушенным политикам.

Неверно, по-моему, видеть роль центра как противовеса, как примирителя радикальных крайностей — при такой его роли общество всегда будет жить под страхом шаткого равновесия и неуверенности. Наше общество, измученное экономическим и политическим кризисом, межнациональными распрями, не примет такой роли центризма, отшатнется от нее. Общество проникнется идеями центризма лишь в том случае, если он как мироощущение и миросозидание будет всегда над схваткой, как купол среднеазиатского зодчего над краями здания. Лишь в таком положении идея и формула центризма будет настроена на созидание собственной опоры, на непрерывный рост — как корневая система общества, неустанно питающая соками древо, невзирая на буйство кроны во время мощных ветров.

К сожалению, сейчас мы можем рассматривать многогранные стороны современного центризма скорее теоретически, хотя я признаю с самого начала, что центризм и только центризм может стать идеологией грядущего рынка в нашем правовом государстве. Теоретически потому, что нет пока, на мой взгляд, в нашем обществе той социальной, если угодно, классовой почвы и опоры центристской философии. Нет класса, очень четко оформившегося класса созидателей, свободных от государственного, идеологического и прочего диктата, который и составляет основу любого развитого, устремленного в будущее общества, короче — нет «среднего класса».

Если бы не был прерван и загублен нэп, уничтожив зажиточный средний слой крестьянства, возможно, к сегодняшнему дню мы бы имели полноценный «средний класс», кроме тех классических трех классов — рабочего класса, колхозного крестьянства и трудовой интеллигенции, которые — по нашим школьным учебникам — и воплощали в себе «общество развитого социализма».

«Средний класс» в развитых странах, несмотря на свою подвижность, оброс уже и классическими чертами индустриального общества: свободные фермеры, высококлассные технические и гуманитарные специалисты и рабочие, кооператоры, средней руки предприниматели, владельцы и совладельцы средних и малых фирм и предприятий, словом, граждане средних способностей и среднего достатка. Они-то, думается, и прессуют тот защитный слой общества, оберегающий его от кризисов, спадов, катаклизмов и гражданской войны.

В развитых странах «средний класс» — это пятьдесят — шестьдесят процентов избирателей. Мощная платформа, к которой примеряют свои действия партии и политики, находящиеся у власти. Общество «впитывает» из этого слоя все самое ценное в нем — трудолюбие, здравый смысл, законопослушание. Вся современная мораль и культура постоянно видоизменяются под воздействием умонастроений «среднего класса». Массовая культура стыдливо прячет взор перед этим классом, уползая в ветхие дома и лачуги люмпенов.

«Средний класс» обладает сверхразвитым чувством охранителя общества от резких сдвигов вправо или влево, как лакмусовая бумага, способен высветить все «достоинства» днепророков и политиканов. И когда видишь нашу сегодняшнюю неуверенность, неразбериху, идолопоклонничество с горечью понимаешь, что место здорового центра, среднего слоя заняли у нас люмпены, готовые лишь по одному ложному зову бежать, очертя голову, на площадь и кричать: «Долой!», неизменно настроенные громить, «разрушить все до основанья...»

ЕСЛИ в первые годы перестройки, когда виделась она многим в романтических тонах, основным ее глашатаем была, в моем представлении, по преимуществу художественная интеллигенция, то сегодня тем, кто ведет общество, придется опираться, по-моему, больше на людей прагматичных, земных.

Считаю, надо думать не об умозрительных идеологических догмах, а о конкретных людях, классах и сословиях в нашем обновляющемся обществе. Когда будут широко распахнуты врата рынка, он будет работать не только над насыщением своих пустых рядов товарами, но и над формированием, вернее возрождением, у нас «среднего класса», людей дела, служителей и хозяев рынка.

И идея центризма, к осмыслению которого все больше обращается ныне наше сознание, и будут той идеологией и философией новых общественных и хозяйственных отношений. Она наполнит конкретным содержанием контуры правового, гражданского общества, к которому мы идем, делая пока робкие, неуверенные шаги...

Важно, наверное, при этом иметь в виду, что центристский путь в общественном сознании такой же долгий и тернистый, как и сам путь рынка, который и формирует это сознание, а также «средний класс» — опору центризма.

Корни центризма есть в традициях, хозяйственной и политической культуре всех наших народов. Но не все они, на мой взгляд, из-за разности уровня жизни и развития демократических навыков, примут центризм как платформу жизни в одночасье.

В наших славянских республиках — России, Украине, Белоруссии — процесс этот может пойти быстрее, чем в изрядно «полевевшей» Прибалтике. Впрочем, когда политические страсти в Прибалтике поутихнут, и она сможет показать пример стабильности и процветания, ибо литовцы, эстонцы, латыши в моем восприятии — традиционные центристы.

Сложнее будет с нашим, среднеазиатским, регионом. Большой процент живущих здесь за чертой бедности и составит ту тяжесть, которая будет клонить политику правее центра, ибо сама психология бедности требует авторитарного правления. И когда мы говорим о равных стартовых возможностях республик при переходе к рынку, важно иметь в виду не только экономические условия старта, но и политические, потому что рынок и демократия не могут существовать друг без друга...

Тимур ПУЛАТОВ.

г. Ташкент.

Обвинительный уклон?

Секретарь ЦК Компартии РСФСР А. Мельников в статье «Откровенно о наболевшем» («Правда», 14 мая) высказался об «униженной и оскорбленной партии». Кто же ее унизил и оскорбил!

ОТКЛИК

Это, по мнению автора, сделали пробравшиеся в партию «провокаторы и капитулянты», «деструктивные силы», те, «кто вышел из ее рядов, стал на путь антикоммунизма», «бывшие члены партии, продавшие за 30 сребреников свою наставницу и прежние убеждения» и так далее.

Если вы, профессиональный партийный работник, утверждаете, что это так, то возникает вопрос — кто формировал партию? Ведь она была раздута до почти 20 миллионов человек!

Об этом еще в 1922 году предупреждал В. И. Ленин. Он считал: 300—400 тысяч членов партии — это чрезмерно много, «ибо решительно все данные указывают на недостаточно подготовленный уровень теперешних членов партии».

Тем не менее партия росла и достигла в 1933 году численности в 10 раз больше той цифры, которую называл Ленин. Численно был подавлен тот тончайший слой, который назывался старой партийной гвардией, а затем этот слой был уничтожен. Из партии были изгнаны те, кто позволял себе свое суждение иметь.

Это уже была не ленинская партия, а сталинский орден меченосцев. Партия к концу 30-х годов превратилась в партию-государство. Высшее руководство решало все за правительство, за судебную власть. Официально было провозглашено единство партии, а в действительности партия делилась на верхнюю часть, секретарскую иерархию, и нижнюю — «мирян». Об этом уже заявили 46 старых большевиков в письме Политбюро ЦК РКП(б) 15 октября 1923 года. Такое деление не изжито до сих пор.

Вы пишете, что «КПСС теряет кадры профессиональных работников, ценных организаторов, пропагандистов и агитаторов». Вы не правы. Таких партия не потеряет. Другое дело, что у партии, к сожалению, их очень мало. Ибо подавляющее большинство из них не умело ничего делать, кроме как командовать. Это продемонстрировал не так давно первый секретарь одного из райкомов Днепропетровска, который был с треском изгнан с этой должности.

Один из наших бывших первых секретарей обкома партии отдал распоряжение об аресте корреспондента газеты «Правда». Пытались избавиться от правдистов и бывшие первые секретари Львовского и Ворошиловградского обкомов партии. И все они остались в партии. Как по-вашему, это прибавляет авторитета партии? Таких примеров, к сожалению, много.

Вот вы, Александр Григорьевич, и запаниковали, и заговорили о «ядовитых брызгах политического плюрализма». Это потому, что жизнь поставила вопрос об отстранении от всевластия и от такой привилегии, как власть. Это боязнь потерять авторитет голой власти, без ответственности, и не суметь приобрести власть авторитета.

Вы утверждаете, что в стране идет капитализация экономики, формирование третьего класса, что дело идет к захвату власти представителями новых буржуа. Возникает вопрос: у нас в Союзе, в Российской Федерации, на Украине, в других республиках у власти стоит Президент, законно избранные представительные, законодательные органы — съезды и Верховные Советы, правительства и так далее? Или власть захватили созданные самочинным путем в результате государственного переворота чрезвычайные комитеты?

Вы с болью пишете о положении в Компартии РСФСР. Вам можно посочувствовать. Ведь если посмотреть правде в глаза, то такой партии пока не существует. Она еще только формируется. И не надо искать виноватых на стороне. До тех пор, пока каждая первичная организация нашей партии не будет в состоянии вести за собой трудовой коллектив, положение дел у нас не улучшится. Тут я с вами согласен. Нужно вывести партию из состояния «киселя», нужно укреплять дисциплину.

Говорю не как сторонний наблюдатель. Я в партии уже более 40 лет. Выполнял и выполняю партийную работу. Избирался в состав партийных органов. И сейчас являюсь членом Днепропетровского горкома Компартии Украины. Партийные дела у нас обсуждаются в семье: жена — коммунист и член райкома, оба сына и обе невестки — члены партии. Старший сын был делегатом XXVIII съезда КПСС, младший сын — секретарь первичной партийной организации на одном из предприятий города.

Не могу согласиться с тоном и с существом вашей статьи. Вы пытаетесь переложить всю вину за просчеты, беды и трудности на Политбюро, Секретариат и Генсека ЦК и утверждаете, что «высший орган коллективного руководства партии по-настоящему еще не включен в обсуждение и выработку решений по важнейшим вопросам жизни страны». Если это так, то не виноваты ли в одинаковой мере и вы, и ваши коллеги из руководства ЦК Компартии РСФСР? Тем более что вы уже на протяжении многих лет входите в ЦК, который обвиняете.

Изложенные вами мысли облечены в формулировки, уже знакомые по письму автора, который не может поступиться принципами. В условиях многопартийности и строительства правового государства партия должна быть парламентской, должна быть организацией, способной одерживать победы на выборах в парламент, в Советы всех уровней, в другие организации. И через членов своей партии проводить в жизнь свою программу, которую еще надо выработать. А поскольку страна переживает кризис, партия — тоже, то, может быть, давайте прекратим спорить о том, что лучше — социализм или капитализм, вначале накормим, обуем и оденем 300-миллионный народ, а затем устроим смотрины, куда идти дальше.

И наконец, идеологическая работа. Ни вы, ни ваш коллега Г. Зюганов в статье «Архитектор у развалин», опубликованной 7 мая в газете «Советская Россия», даже не ставите задач в области идеологии.

Дело должно быть на первом плане, а не слова.

А. ЧЕРНЕНКО.
Доктор исторических наук, профессор кафедры политической истории Днепропетровского университета.

РЕЗОНАНС

Кульбиты Лена Карпинского

Вот уж никак не ожидал встретить Карпинского в роли толмача понятия «перевертыш». В 17-м номере «Московских новостей» в статье с очень длинным заголовком «Прыжок в обратную сторону или...» он пишет: «Перевертыш» — в словаре Даля, также «перекидыш», «оборотень», «опрокидень» — не только тот, кто сам вдруг предстает с изнанки, но и тот, кто вокруг себя перекручивает («ведьма перевертывает девку в сороку»).

Как нетрудно догадаться, себя автор к категории перевертышей не относит. А ведь было бы честнее, если бы Лен Вячеславович сначала познакомил читателей со своим опытом идеологических прыжков и кульбитов, а уж потом поносил тех, кто «перевертывает девку в сороку».

Я хорошо помню, как он, будучи секретарем ЦК ВЛКСМ по идеологии, на цэковских совещаниях строго взыскивал с нас, редакторов молодежных газет, за «идейную чистоту партийного слова». Но, увы, бывший комсомольский идеолог свою нынешнюю хулу на партию, которая, по теперешним его взглядам, оказывается, и партией-то не была, а «священным союзом совокупного начальства» (смотри журнал «Век XX и мир», № 11, 90 г.), сопроводил совсем другими цитатами из своей же мировоззренческой диссертации, открывшей соискателю дверь в этот самый «союз». Получил, а точнее сказать — урвал свое, и можно по ветру смело прыгать в другую сторону. Можно теперь писать: «Принятое последним съездом Программное заявление не перевешивает того невероятно тяжелого груза, который КПСС имеет за своими плечами». По логике, этот груз должен бы тяготить и Лена Карпинского. Но он с легкостью профессионального эквилибриста умудряется со своим заплечным грузом ловко балансировать на канате перестройки.

А. ЕГОРОВ.

г. Тверь.

Выпуск «Дискуссионного листка» подготовили: Н. ЛЯПОРОВ, А. ПЕТРУШОВ, И. ПОДСВИРОВ, А. ШИНКИН.

Европейской встрече ученых и инженеров в Хельсинки

Приветствую уже вторую вашу международную встречу по проблемам новых материалов и технологий. Есть глубокий смысл в том, что именно в столице Финляндии, на родине общеевропейского процесса, собрались выдающиеся специалисты по одному из ключевых направлений современного научно-технического прогресса. В этом — ваш незаменимый вклад в строительство новой Европы — сообщества взаимопонимания, доверия и столь необходимого для всех народов сотрудничества.

Желаю вам плодотворной работы в интересах науки и человека.

М. ГОРБАЧЕВ.
Президент СССР.

Разноликая строка

«Гардиан» (Великобритания)

Если Запад хочет, чтобы перестройка выжила, он должен одобрить срочный спасательный план прежде, чем советская экономика развалится. Вызывает озабоченность тот факт, что семь ведущих индустриальных государств проявляют нерешительность в вопросе о том, следует или нет приглашать самую большую в мире страну на экономическую встречу в верхах в Лондоне хотя бы в качестве наблюдателя. Своими действиями Запад поставил СССР перед неразрешимой дилеммой. Он не желает рассматривать вопрос о предоставлении экономической помощи до того, как будут осуществлены реформы. Однако осуществление реформ представляется невозможным без внешней помощи. Правда заключается в том что советская экономика находится на грани взрыва. Промышленное производство пребывает в состоянии упадка, в перспективе — гиперинфляция... Если призыв Горбачева будет проигнорирован, советская экономика потерпит крах и потянет за собой все политические мечты последних пяти лет. Президент Буш не должен слушать тех, кто говорит, что СССР не нужно оказывать помощи и что приглашение на встречу надо отложить на год, пока ситуация в СССР не прояснится. Однако может случиться и так, что часы пойдут в обратную сторону. И поэтому сложившаяся ситуация представляется очень серьезной.

«Репубблика» (Италия)

«Борис Ельцин никогда и не помышлял занимать пост Горбачева, в нашей стране места хватит обоим»,— говорит Руслан Хасбулатов, будучи полтора года заместителем Председателя Верховного Совета России, самой большой, богатой и влиятельной из 15 советских республик. Этот 49-летний профессор-экономист нередко выступал как голос разума умеренности на фоне порывов Ельцина, хотя он и разделяет его политические позиции. Подобно многим его ближайшим сотрудникам, он сохранил независимость мышления. В отличие от него Хасбулатов считает Горбачева «крупным лидером нашего времени» и все еще остается членом КПСС.

Сейчас по стратегическим соображениям Ельцин избрал другого человека — полковника Александра Руцкого — в качестве кандидата на пост вице-президента на выборах, которые состоятся 12 июня. Хасбулатов не захотел комментировать этот факт. Однако в интервью, которое он дал газете «Репубблика» в своем кабинете при российском парламенте, он, сделав обзор отношений между радикальной оппозицией и Кремлем в прошлом и будущем, ставит себе целью и впредь трудиться ради диалога и согласия между обеими сторонами.

ПОЧЕМУ ГРОЗЯТ?

В этом месяце в Соединенных Штатах много говорят и пишут о Китае. Но не в связи с советско-китайской встречей на высшем уровне в Москве — американские средства массовой информации уделили ей нарочито мало внимания. Речь идет об отношениях между Вашингтоном и Пекином, об их обострении—может быть, самом серьезном со времени сенсационного визита Никсона в Пекин в 1972 году.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

«Под угрозой оказались двадцатилетние усилия Вашингтона приблизить Пекин к западному восприятию мира»,— констатирует еженедельник «Ньюсуик». «Неожиданно начался пересмотр всей системы американо-китайских отношений,— вторит газета «Вашингтон пост».— Разгорелась борьба насчет того, продлевать ли Китаю режим наибольшего благоприятствования в торговле».

Действительно, 3 июня истекает срок действия низких тарифов на китайские товары. После событий на площади Тяньаньмэнь в 1989 году президент Буш преодолел немалое сопротивление конгресса, чтобы сохранить Китаю статус наиболее благоприятствуемой нации. Продлить льготный режим еще на год, судя по всему, будет еще труднее. Законодатели требуют или вовсе отменить его, или потребовать от Пекина выполнения определенных условий. Например, говорится в законопроекте сенатора Митчелла, отменить ограничения на выезд за рубеж, не использовать труд заключенных для производства дешевых товаров, уравновесить экспорт и импорт в товарообороте между КНР и США (с подобными американскими требованиями приходилось сталкиваться и нашей стране).

Особенно много нареканий вызывает превышение китайского экспорта в США над импортом оттуда (по американским данным — на 10 миллиардов долларов), а также самовольное использование программного обеспечения для компьютеров и другой интеллектуальной собственности (чем некогда грешили Гонконг и Сингапур).

Впрочем, складывается впечатление, что дело не только в обидах предпринимателей и упрямстве законодателей. Похоже, что сама администрация США решила ужесточить позицию в отношении китайского руководства. Вряд ли случайно, что именно в разгар споров о режиме наибольшего благоприятствования президент Буш демонстративно принял находящегося в изгнании далай-ламу, что, разумеется, было болезненно воспринято в Пекине.

На ужесточение американской позиции китайская сторона отреагировала корректно, но твердо. Было официально заявлено, что, если статус наибольшего благоприятствования будет отменен или если его продление будет оговариваться какими-то условиями, это нанесет серьезный ущерб не только китайско-американским торгово-экономическим связям, но и двусторонним отношениям вообще. Причем проигрыш станет обоюдным. Долю США на китайском рынке тут же перехватят другие государства. А американским потребителям китайских товаров, например, добротной школьной формы, придется платить за нее в полтора раза дороже.

Что касается проблем двусторонней торговли, то налицо прежде всего разнобой в статистике. По данным Вашингтона, китайский экспорт в США составляет 15,2 миллиарда долларов, по данным Пекина — лишь 5,2 миллиарда. Китай утверждает, что США неправомерно включают в эту сумму китайские изделия или полуфабрикаты, приобретенные, переработанные, а затем реэкспортированные Гонконгом. Что же касается импорта из США, то за последние два года он действительно упал по ряду причин, в том числе из-за введенных Вашингтоном санкций и запретов на вывоз высокотехнологичной продукции, хотя к ответным мерам подобного рода Пекин не прибегал.

Чем же объяснить ужесточение позиций в отношении китайского руководства, если не со стороны Белого дома, то на Капитолийском холме? Желанием проверить, как прореагирует Китай на нажим, когда, на взгляд некоторых вашингтонских политиков, в мире осталась лишь одна сверхдержава? Профессор Мичиганского университета Уоррен Коэн отмечает в еженедельнике «Уорлд монитор», что с окончанием «холодной войны» стратегическое значение Китая для Соединенных Штатов уменьшилось. Так ли это — вопрос спорный. Однако в связи с проблемой режима наибольшего благоприятствования Пекин недвусмысленно дал понять, что не допустит ультиматумов в свой адрес, не потерпит посягательств на свой суверенитет.

Хотелось бы надеяться, что в Вашингтоне возобладает здравый смысл и нынешняя размолвка с Пекином будет преодолена к взаимной пользе. Незачем возвращаться к эпохе «стратегических треугольников», когда отчужденность Москвы и Пекина тут же сближала Пекин с Вашингтоном и наоборот. Нормализация советско-китайских отношений дополняет прекращение советско-американской конфронтации. Ибо оба эти процесса — составные элементы нового мирового порядка.

Всеволод ОВЧИННИКОВ.
Политический обозреватель «Правды».

ЗА 24 ЧАСА

АВСТРАЛИЯ

ЛЮБВИ ВСЕ ВОЗРАСТЫ ПОКОРНЫ! Тому, кто в этом еще сомневается, расскажем историю любви 84-летнего Дидли Рейда из Сиднея и 102-летней (!) Минни Манроу, шотландки по происхождению. Познакомились эти милые люди в сиднейском дневном стационаре и полюбили друг друга, как говорится, с первого взгляда.



Однако, наверное, не так легко решиться в таком почтенном возрасте на новый брак. Но вот прошло четыре года, в сердцах с прежней силой горит огонь любви друг к другу—и Дидли Рейд делает предложение своей возлюбленной.

Телефото АП—ТАСС.

ТАИЛАНД

ПРОИЗОШЛА АВИАКАТАСТРОФА в небе Таиланда. Сегодня ночью разбился «Боинг-767». Как сообщает информационное агентство ЮПИ из Бангкока, об этом заявил официальный представитель частной австрийской авиакомпании «Лауда». Самолет выполнял рейс из таиландской столицы в Вену. На его борту находились 213 пассажиров и 10 членов экипажа. Стали известны имена некоторых пассажиров, находившихся на борту «Боинга-767» в момент катастрофы. Среди них — ряд высокопоставленных государственных деятелей Таиланда. В настоящее время на месте катастрофы найдены тела 160 человек.

ИНДИЯ

УРНЫ С ПРАХОМ РАДЖИВА ГАНДИ, трагически погибшего в результате террористической акции 21 мая, отправлены сегодня в город Аллахабад. Утром траурная процессия доставила их на железнодорожный вокзал индийской столицы. Там они были перенесены в специальный поезд, который в пути сделает несколько остановок в крупных городах, чтобы индийцы могли еще раз проститься со своим лидером.

ИСПАНИЯ

ВЫБОРЫ В ОРГАНЫ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ и парламенты 13 автономных областей страны, состоявшиеся в минувшее воскресенье, стали своеобразным барометром расстановки политических сил. Правящая в стране Испанская социалистическая рабочая партия (ИСРП) в целом подтвердила свое лидирующее положение, хотя она потеряла в ряде крупных городов. Правая оппозиционная Народная партия одержала победу в столице. Ее кандидат избран мэром Мадрида. В Барселоне мэром может быть избран социалист только в случае его поддержки со стороны коалиции «Объединенные левые». Местные обозреватели отмечают значительный рост популярности у избирателей коалиции «Объединенные левые», в которую входит Компартия Испании. Сокрушительное поражение потерпела партия Демократический и социальный центр. После объявления результатов выборов ее лидер А. Суарес заявил о своей отставке. Согласно предварительным данным министерства внутренних дел, в голосовании приняли участие 62 процента из 30 миллионов избирателей.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

РАСШИРИТЬ ВОЕННОЕ ПРИСУТСТВИЕ Лондона на территории Северной Ирландии и принять решительные меры, вплоть до объявления войны, против подпольной террористической организации Ирландская республиканская армия (ИРА) — с таким призывом выступили члены палаты общин парламента Великобритании от юнионистских партий Ольстера Кен Магиннис и Роберт Маккри. Эти призывы последовали после целой серии взрывов, происшедших в последние дни в нескольких городах Северной Ирландии.

ЧИЛИ

140 ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ содержатся в настоящее время в тюрьмах Чили. Они схвачены при прошлом диктаторском режиме генерала Пиночета, и дела их все еще находятся в судебном производстве. Об этом заявил сегодня министр юстиции Чили Франсиско Кумплидо. Он сообщил, что по распоряжению правительства все дела будут вскоре рассмотрены, после чего последует формальная процедура в соответствии с одним из положений конституции страны — помилование узников президентом Чили.

ФРАНЦИЯ

БЕСПОРЯДКИ, ВСПЫХНУВШИЕ В ПАРИЖСКОМ ПРИГОРОДЕ МАНТ-ЛА-ЖОЛИ (департамент Ивлин), в Тулузе и некоторых других городах Франции, вызвали серьезное беспокойство французских властей. Молодежь из пригородов, доведенная до отчаяния безработицей, ужасными условиями жизни в кварталах-гетто, в очередной раз выплеснула свой гнев и возмущение на улицы: в машины полиции полетели камни, а в витрины магазинов — бутылки с горючей смесью. Было подожжено несколько машин, разграблены три магазина. В результате — трое полицейских ранены, а шестеро молодых людей взяты под стражу.

(«Правда» — ТАСС, 27).

Диалог продолжается

27 мая М. С. Горбачев и Маргарет Тэтчер встретились в Кремле. Неизменно интересуясь всем, что происходит в Советском Союзе, она вновь констатировала огромность перемен, которые уже произошли здесь благодаря перестройке. Если бы, по ее словам, в начале ее деятельности на посту премьера Великобритании кто-то сказал, что такое может произойти в СССР, никто бы не поверил. В успехе перестройки заинтересован весь мир. История никогда и никому не простит, если достигнутое за эти годы было бы утрачено. Таков был рефрен ее рассуждений о наших проблемах и трудностях, которые она хорошо понимает и стремится содействовать их преодолению.

М. С. Горбачев подробно и откровенно, в дружеском духе, отличающем их отношения, проанализировал ситуацию в стране, посвятил М. Тэтчер в проекты и принципы реформирования Союза и преодоления кризиса.

Эта новая встреча двух деятелей, без которых многое бы не состоялось в 80-е годы, пришлась на этапное время. Об императивах новой фазы в мировом развитии, которая отныне неразрывно связана с судьбами перестройки, о том, как придать ей второе дыхание, и была главным образом беседа, исполненная глубоких размышлений о настоящем и будущем.

(ТАСС).

Уроки Маргарет Тэтчер

«Если бы вы выставили свою кандидатуру на пост премьер-министра в нашем правительстве, то многие советские люди одобрили бы такое решение». Эти слова были обращены к Маргарет Тэтчер, которая выступила вчера перед студентами и преподавателями Московского государственного института международных отношений. Трудно представить себе более высокую оценку деятельности политика, стоявшего у руля страны почти 12 лет.

Бывший премьер-министр Великобритании М. Тэтчер прибыла в Советский Союз по приглашению Президента СССР. Хотя программа поездки насыщена до предела — встречи с руководством страны, посещение Ленинграда,—Маргарет Тэтчер нашла время для выступления в Московском государственном институте международных отношений. В организации встречи активное участие приняла ассоциация молодых журналистов института. Приветствуя почетного гостя, ректор МГИМО А. Степанов отметил, что М. Тэтчер фактически уже давно является преподавателем этого учебного заведения: среди пособий по английскому языку — записи речей премьер-министра в парламенте, ее телеинтервью. Впрочем, опыт выдающегося государственного деятеля может оказаться полезным не только для студентов.

В кратком вступительном слове М. Тэтчер изложила свои взгляды на перемены, происшедшие в нашей стране за последние годы. «Не недооценивайте своих достижений. То, что было немыслимым 6—7 лет назад, сегодня стало реальностью,— сказал она.— Вы добились свободы слова, собраний, совести, возможности владеть землей». Но, как отметила М. Тэтчер, переход к экономической свободе гораздо более сложен. Главное, по ее мнению,— обеспечить гражданам возможность заниматься предпринимательством и ограничить вмешательство государственных органов в экономику. Бывший премьер-министр привела такой пример: в прошлом году во время пребывания в Киеве ее спросили о том, как она отнеслась бы к установлению деловых связей между украинскими и английскими предприятиями. «У нас подобный вопрос просто не может возникнуть, поскольку любая фирма имеет право торговать с кем угодно».

Среди многочисленных вопросов, которые студенты адресовали М. Тэтчер, был и такой: «Следует ли сейчас Западу оказывать финансовую помощь Советскому Союзу?» «Пока не будет ликвидирована бюрократическая система, пока не будут проведены реформы в экономике, пока рубль не станет конвертируемым — вкладывать деньги бесполезно,— считает бывший премьер-министр.— Иначе они будут потрачены впустую, в чем мы не раз убеждались, финансируя многие проекты в Восточной Европе. Вам следует также добиться правовой стабильности, нельзя постоянно менять законодательство».

Отвечая на вопрос, смогут ли советские люди добиться когда-нибудь такого же высокого жизненного уровня, как в Великобритании, М. Тэтчер напомнила, что в российской истории был период стремительного экономического подъема. В конце прошлого века темпы роста в России опережали показатели европейских государств. «Главная ценность — люди, потенциал которых необходимо раскрыть. Чем скорее вы высвободите эту творческую энергию, тем быстрее будет достигнут желаемый уровень благосостояния»,— сказала Маргарет Тэтчер.

Остается лишь порадоваться за московских студентов, которые смогли услышать ответы на свои вопросы из уст столь известного политика, как Маргарет Тэтчер. Ее уроки стоят того, чтобы к ним прислушаться.

А. БОЛДИНЮК,
С. ЧЕРЕМИН.

Спасибо, Родина!

Тринадцать, говорят, число несчастливое, но не стоит доверять предрассудкам. И свидетельство тому — самоотверженная работа советских людей, которые оставались в посольстве СССР в Багдаде весь трудный период, пока грохотала война в Персидском заливе. Их было тринадцать — от посла до рабочего.

Вчера в Кремле эти мужественные люди получили заслуженные государственные награды — ордена и медали. Вручавший их вице-президент СССР Г. И. Янаев более всего выделил то, что, благодаря работе советского посольства, из Ирака удалось эвакуировать восемь тысяч наших соотечественников, и никто из них не пострадал. Отметил он и вклад сотрудников посольства в информирование Москвы о том, что происходило в Ираке в тот период, в поддержание контактов с иракским руководством. Только у СССР были связи с обеими враждующими сторонами.

Среди награжденных — Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Ираке В. В. Посувалюк.

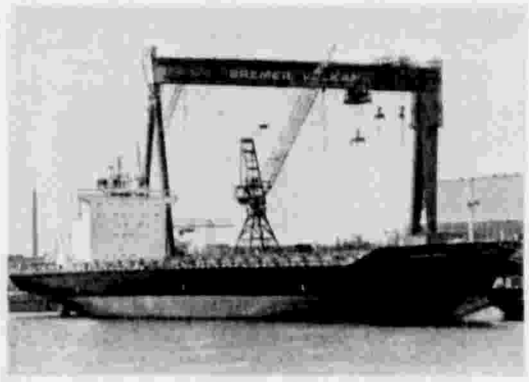
— Поначалу нас больше всего угнетала неизвестность, — говорит он вашему корреспонденту, вспоминая те дни. — События могли развиваться самым непредсказуемым образом. Но мы сознавали свою необходимость, занимались конкретным, нужным делом, и это давало силы держаться.

— Очень хочется, пользуясь случаем, — попросил он, — передать слова благодарности тем советским людям, кто постоянно поддерживал нас. Мы об этом знали, чувствовали это. Спасибо огромное!

С. ФИЛАТОВ.

Здравствуй, «Владивосток»!

Меридианы сотрудничества



Сотни рабочих в синих спецовках и оранжевых защитных касках столпились на пирсе бременской верфи «Вулкан». У причальной стенки, на глади Везера, чуть рябившей от прохладного ветра с недалекого Северного моря, стоял могучий красавец контейнеровоз. Он сверкал свежей краской бортов и надстроек. Наступало его официальное крещение.

Для судостроителей в любой стране сдача нового корабля — всегда волнующий и праздничный момент. Это итог многомесячного, а порой и многолетнего труда. В Бремене давали путевку не просто очередному кораблю, а первенцу новой, современнейшей серии контейнеровозов, строящихся здесь и в Киле для советского торгового флота.

И вот настала эта минута. Варбара Геншер, супруга министра иностранных дел ФРГ, согласившаяся стать «крестной матерью» нового корабля, произносит в микрофон с трибунного помоста: «Нарекаю тебя именем «Владивосток». Желаю тебе и твоей команде всегда счастливого плавания и ладони воды под килем!» (ладонь у немцев вместо «семи футов»).

Военный оркестр, как положено, исполняет гимны двух стран. Вижу удовлетворение на лице нашего посла в Германии Владислава Терехова. Ведь в этом контейнеровозе есть труд не только работников советских морских и внешнеторговых ведомств, но и дипломатов, координирующих обычно выработку финансовых и других условий при заключении крупных контрактов. А строительство столь необходимых нам контейнеровозов — большая программа: 10 судов стоимостью более миллиарда марок.

Она выгодна обеим сторонам. В сложное для мирового судостроения время программа обеспечивает двум крупнейшим западногерманским верфям важный заказ, заработок, сохранение рабочих мест. В то же время она позволяет пополнять наш торговый флот современными судами, а расплачиваться за кредит на их постройку мы будем постепенно валютными заработками от эксплуатации судов в международных перевозках. А после расчета контейнеровозы еще многие годы будут служить и приносить прибыль нашему народному хозяйству.

Пока ватерлиния «Владивостока» высоко над водой. Чтобы она скрылась, надо загрузить судно 2 668 большими стальными контейнерами. Суда этой серии имеют грузоподъемность в 46 тысяч 600 тонн. От носа до кормы можно устраивать спринтерские соревнования на 237 метров.

Капитан «Владивостока» Виктор Хитрин, командовавший до этого дальневосточным контейнеровозом «Художник Жуков», только поменьше, уже досконально изучил свое новое хозяйство. Он в Бремене уже более двух месяцев. Команда, говорит Хитрин, укомплектована и подготовлена.

Из далекого Владивостока в Бремен приехал на приемку судна и начальник Дальневосточного пароходства Виктор Миськов. Он рассказывает, что приобретение — «судно завтрашнего дня». Оно быстроходное, имеет большую вместимость, может работать очень эффективно. Экипаж у такой махины всего 21 человек, так что можно экономить и на трудовых затратах. А самим морякам созданы на судне хорошие условия и для работы и для отдыха. На первых порах «Владивосток» намечается эксплуатировать на международных линиях между Юго-Восточной Азией и Европой.

Давно уже сдача корабля не отмечалась в Бремене столь широко, как крещение «Владивостока». Руководители крупнейшего германского судостроительного завода «Вулкан» чрезвычайно довольны характером и масштабом сотрудничества с Советским Союзом. Оно имеет давнюю традицию — еще с двадцатых годов. Здесь построено для нашего торгового и рыболовного флота 20 крупных кораблей.

— Мы рассматриваем нашу деятельность как составную часть большого европейского сотрудничества с вашей страной,— говорит член правления «Бремер вулкан А. Г» Йозеф Клар.

27 мая «Владивосток» отчалил от заводской стенки «Вулкана». Возможно, ему случится не раз заходить в будущем в Бремен с грузами или за ними. Но сейчас он расстается с городом, уходя в большую морскую жизнь. Счастливого плавания!

Е. ГРИГОРЬЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бремен.

Поиск новых доктрин

ТОКИО, 27. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня в древнем японском городе Киото начала работу Вторая международная конференция ООН по вопросам разоружения. В работе конференции принимают участие 97 представителей 37 стран мира. В их числе находятся как официальные лица, занимающие видные посты в государственных учреждениях ряда стран, включая США и СССР, так и посланцы различных антивоенных, антиядерных общественных движений, включая известных ученых—специалистов в области проблем, связанных с разоружением.

Главными темами сегодняшних пленарных заседаний участников конференции стали проблемы разоружения в период после окончания «холодной войны» и войны в зоне Персидского залива, включая проблемы разоружения на региональных уровнях.

С большим вниманием выслушали участники сегодняшних пленарных заседаний выступление заместителя министра иностранных дел СССР В. Ф. Петровского, подчеркнувшего важность осознания международной общественностью той истины, что дело разоружения и обеспечения глобальной безопасности народов мира не может и не должно оставаться лишь делом «сверхдержав», что участвовать в этом деле должно все мировое сообщество. Представитель МИД СССР обратил внимание аудитории и на настоятельную необходимость трансформации национальных военных доктрин всех государств в направлении придания им оборонительного характера.

И. ЛАТЫШЕВ.

ПОЛОЖЕНИЕ—ПАТОВОЕ

Впервые в своей истории СФРЮ с 16 мая живет без президента. И выход из конституционного кризиса, судя по всему, не близок.

Югославия, как известно, страна шахматная. Сейчас одно из понятий этой древней игры ворвалось в политический лексикон. Ситуация в государстве — патовая. Причем давление идет со всех сторон, схлестываются десятки идей, рождаются новые организации и союзы, советы звучат из разных углов политической сцены. А председателя Президиума СФРЮ, его заместителя как не было, так и нет. Ситуация не однозначная, и клубок проблем, связанных с ней, растет.

Напомню: член коллективного руководства страны С. Месич, согласно заранее установленной очередности, должен был по традиции на год (как представитель Хорватии) сменить предыдущего президента — представителя Сербии. Но... главный ход тех, кто выступает против его избрания, считается (продолжая шахматную терминологию) убийственным: Месич не скрывает, что он — активный противник федеративного устройства Югославии, и неоднократно заявлял, что станет последним президентом СФРЮ. Другая сторона считает: не избрать, согласно законной процедуре, представителя Хорватии значит игнорировать республику, которую он представляет. И вообще, Месичу на сегодня альтернативы нет. Короче, пат: сдаваться никто не может.

Правда, сам Месич, вернувшись в Загреб, не устает заявлять, что президент СФРЮ есть. Это — он. «Пост председателя Президиума Югославии перешел ко мне автоматически, по предусмотренному конституцией страны регламенту. Об этом я письменно оповестил всех членов Президиума, главу федерального правительства, союзных секретарей по иностранным делам, народной обороне и внутренним делам, а также всех иностранных послов, аккредитованных в Белграде...»

Комментирует корреспондент

Высокий ответ на это из югославской столицы очень короткий: мнение Месича носит личный характер и не может рассматриваться как заявление должностного лица.

Настоящую бурю среди югославской общественности вызвало сообщение из США о так называемой поправке Николса, в соответствии с которой Америка должна приостановить экономическую помощь СФРЮ. Многие обозреватели расценили это как политическое давление, шантаж, начало бойкота Югославии. «Школьный пример,— пишет одна из здешних газет,— вмешательства во внутренние дела суверенного государства». Условия игры не скрываются: несоблюдение очередности при избрании председателя Президиума Югославии. Другими словами, С. Месич должен быть объявлен президентом. Такое прямое указание на виновника политической трагикомедии в СФРЮ, комментируют средства массовой информации, не имеет прецедента в отношениях между США и Югославией.

Как же быть? Предложить Хорватии своего нового представителя в члены коллективного главы государства? Ее президент Ф. Туджман категорически отверг возможность замены Месича, обвинив Сербию в начале открытой войны против его республики, и назвал сложившуюся ситуацию политическим самоубийством. Союзному парламенту заменить всех восьмерых членов Президиума? На каком основании?

Нет-нет, да и промелькнет мнение самых отчаянных: а нужен ли сегодня вообще «коллективный глава государства», появившийся после смерти пожизненного президента И. Броз Тито в мае 1980 года?

Все шесть республик являются активными участниками событий на здешней политической сцене. За Месича твердо выступают Словения, Хорватия, Македония, автономный край Косово. Главный противник — Сербия, ее «ход» такой: ни одно государство в мире не изберет своим руководителем человека, который имеет планы разъединения страны...

Итак, государственный политический кризис достиг в СФРЮ апогея. Последний, шестой раунд переговоров в верхах президентов шести югославских республик, который должен был состояться в Сараево, отложен. Итак, почти две недели страна живет без президента. Когда же будут остановлены шахматные часы? Ведь престиж Югославии на международной арене от подобной патовой позиции не возрастает.

Евгений ФАДЕЕВ.
г. Белград, 27.

Кольцо осады сомкнулось

ЛОНДОН, 27. (ТАСС). Формирования Эфиопского народного революционного демократического фронта (ЭНРДФ) сомкнули кольцо осады вокруг столицы Эфиопии Аддис-Абебы. В воскресенье они установили контроль над последней дорогой, связывающей город с другими районами страны.

Как передает агентство Рейтер, в ночь на воскресенье у президентского дворца и в других центральных районах столицы была слышна стрельба. Яркие полосы трассирующих пуль прорезали ночное небо. Однако неясно кто участвовал в перестрелках, отмечает агентство. Ранее ЭНРДФ заявил, что его отряды не будут входить в Аддис-Абебу до завершения мирных переговоров с правительством в Лондоне, которые открылись сегодня. На них достигнуто соглашение о прекращении огня.

В консультациях приняли участие делегация правительства Эфиопии во главе с премьер-министром Тесфаем Динкой, представители трех основных повстанческих группировок и заместитель государственного секретаря США по африканским делам Герман Коэн.

Объединенные силы ЭНРДФ и Фронта освобождения Оромо (ФОО) взяли в воскресенье город Дэмби-Доло, расположенный в 450 км к юго-западу от Аддис-Абебы.

Продолжается эвакуация иностранцев из Аддис-Абебы. Свыше 200 человек, большинство из них — граждане ФРГ, вылетели специальным авиарейсом в Гамбург. На территории посольства Великобритании разбиты палатки для остающихся в эфиопской столице граждан государств—членов Содружества. Решение об их эвакуации будет отдано в том случае, если в городе начнутся уличные бои. Что касается граждан СССР, то, по словам одного советского дипломата, принимаются все меры для обеспечения их безопасности и вывоза на родину.

В воскресенье радиостанция ЭНРДФ предупредила, что ни один самолет не должен предпринимать попыток залететь или приземлиться в аэропорту, который находится под прицелом тяжелых артиллерийских орудий.

◇

С сообщения об эвакуации советских граждан из Эфиопии, где осложнилась военно-политическая обстановка, начал 27 мая брифинг в Москве начальник управления информации МИД СССР В. И. Чуркин. Дипломат, в частности, сообщил, что накануне в Советский Союз прибыла последняя группа членов семей работающих в Эфиопии советских специалистов.

Большая часть оставшихся советских граждан, сказал В. И. Чуркин, будет эвакуирована в скором времени через Аден, после чего в этой стране останется около 170 специалистов, в том числе более 50 врачей и около 50 геологов, работающих в Огадене.

◇

24 и 25 мая была осуществлена акция по эвакуации в Израиль почти всей еврейской общины Эфиопии. Эта акция, получившая название «Операция Соломон», готовилась израильскими властями в течение последних нескольких месяцев. В ней участвовали 37 самолетов ВВС Израиля и национальной авиакомпании. Перевезено 14 тысяч 500 человек.

(Соб. инф.).

Кругом вода?

По сообщениям дежурной службы МВД, около села Василевка Сокирянского района Черновицкой области Украинской ССР на строящейся Днестровской гидроаккумуляторной электростанции в результате деформации горных пород произошел обвал в двух штольнях-водоводах. Пострадавших нет.

В Ленинском районе Таджикской ССР на центральной усадьбе совхоза «Ленинград» в результате прошед-

ЧП случилось

ших ливневых дождей поднялся уровень воды на реке Иляк. Пострадавших нет. Затоплено 150 жилых домов, 1.000 гектаров посевов хлопчатника.

Море разливанное и на участке железной дороги между поселком Шетпе и станцией Мангышлак. Четвертый день в результате проливных дождей, не отмечавшихся здесь синоптиками за все годы наблюдений, недвижимыми стоят поезда.

«Бомба» в тупике

Когда в автобусе, который выделили для поездки бастующих горняков на митинг в Донецк оказалась взрывчатка, руководитель стачкома шахты имени XXII съезда КПСС в Доброполье И. Мирошниченко выдвинул версию, что это провокация местного КГБ. Дескать, милиция остановит машину, обнаружит опасный груз и, вернув автобус с пассажирами, обвинит их в опасных намерениях. Взрывчатку же в самом деле припасли проходчик Г. Кубинец и водитель машины Г. Курко для браконьерского лова рыбы. Пришлось И. Мирошниченко из-

ЧП отменяется

виниться перед органами КГБ.

Другая история произошла значительно западнее. На станцию Шепетовка поступили документы, гласящие, что сюда с грузовым поездом прибыл вагон, в котором 62 тонны взрывного материала. Поскольку тут же сообщалось, что его надо переправить на станцию Канатовое, стали искать опасный груз и... не нашли. Полетели во все концы телеграммы, загудели от напряжения телефонные провода. К розыску подключились чекисты, и вот наконец вагон со взрывчаткой нашли. Он стоял в тупике за много километров от Шепетовки на станции Шевченково. Подумать только, если бы о такой потере узнали террористы...

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).
г. Киев.

И в Кремле «Алые паруса»

Нынешний год в музеях Московского Кремля можно назвать «ювелирным». Вслед за вернисажем выдающегося швейцарского художника-ювелира Жильбера Альбера, единственного в мире мастера, награжденного десятью премиями «Оскара», намечен смотр произведений не менее знаменитого французского ювелира, страстного коллекционера Александра Реза. Кстати, Альбер решил часть средств от выставки передать в фонд детей Чернобыля. Сегодня наш рассказ — о смотре ювелиров России, вызвавшем особый интерес москвичей и гостей столицы. В тяжелые для страны дни они продолжают радовать людей своим оптимистическим искусством.

Репортаж с выставки «Ювелиры России»

В произведениях современных уральских ювелиров звучат лирические мотивы, воплощенные в камне. Земляки Данилы-мастера продолжают славные традиции своих предков.

Трудно оторвать взгляд от гарнитура «Контраст» уральского художника Леонида Устьянцева. Не золото, не серебро, не бриллианты, а лишь светлых тонов перламутр и темный агат создают впечатление нарядности, строгого изящества.

«Рождественская ночь» — так назвал свою работу свердловчанин Владимир Ветров. С помощью кварцита, обсидиана, гематита он добился удивительного зрелища: на черном фоне мерцают снежинки.

У одного из экспонатов слышится спор: что за камень применил мастер Владислав Храмцов для комплекта украшений «Алые паруса»? Кто-то с восторгом вспомнил пушкинскую строку: «Как луч зари»! Старший сотрудник музеев Кремля Инна Дмитриевна Костина поясняет:

— Это орлец, единственное его месторождение в стране, да и в мире,— Урал.

Богатые возможности перламутра. Слово «перл» по Владимиру Далю означает «жемчужина». Его с удивительным эффектом используют московские мастера. В исполнении Альберта Смирнова броши «Березка», «Дубок», «Дубрава» похожи на живопись, где красками служат сочетания белого перламутра с металлом.

Незаурядной фантазией обладает Владимир Зотов. Он подобрал пластинки перламутра так, что броши отсвечивают нежной зеленью, напоминая весеннюю рощу. Камень «солнечный» использовал Виктор Уфимцев: искрятся звезды на темном небе...

Никто не остается равнодушным, рассматривая работы московской художницы Анны Ефимовны Ярошенко. Она как бы заглядывает в глубины космоса. Да и камни для своих композиций использует бросовые — их привозит сын-геолог из командировок. Брошь из агата, найденного в подмосковном карьере, меняет расцветку под различными углами освещения. Оригинальные вещи «космической тематики» получены из крымского вивианита, пиритов из-под Боровичей.

Модницам понравились колье «Палитра», представленные ленинградской художницей Ютой Паас-Александровой. И вправь палитра! Она с большим художественным вкусом использовала различные оттенки агата, нефрита, эмали.

«Ночная гроза» — даже без этого названия можно понять, что изобразила москвичка Мария Тоне на своем нарядном гарнитуре из орской яшмы. На фоне черной тучи сверкает молния. От художницы требовалось



особое чувство, чтобы сделать именно такой срез камня, выражающий каждой жилкой, каждым штрихом задуманный пейзаж.

В одной из витрин волшебные произведения калининградки Любови Серебряковой. Брошь, серьги, пояс для вечернего платья украшены янтарем от нежно-медового до василькового отсвета.

Родная природа волнует и мастера ростовской финифти Александра Тихова. Его броши, расписанные эмалью, можно сравнить с лирической песней.

Своеобразной вершиной смотра стал ларец «Русь», сработанный ювелиром из волжского Плёса Борисом Никитиным. Кость под его руками превратилась в тончайшие кружевные узоры.

Каждая вещь, а их на выставке около трехсот, сделана так, чтобы пришлась по душе всем, стала праздником, украшением нашего не балующего радостями быта.

В. МОЛЧАНОВ.
г. Москва.
Фото А. Пахомова.

Миллион франков. Кто больше?

31 мая в Центральном Доме кинематографистов состоится благотворительное шоу-презентация. Его организатор — франко-итало-советская промышленная группа «Анирал УТЕК».

НАКАНУНЕ

Так будет отмечено 10-летие первого выхода на советский рынок французской фирмы «Анирал УТЕК Информатик Интернасьональ С. А.». Ее владельцы — отец и сын Капланы, выходцы из России, уже подготовили миллион франков, которые будут распределены по конкретным адресам — фонду Чернобыля, фонду милосердия «Вера», Центральной клинической больнице, семьям из Ленинского и Первомайского районов столицы, детской больнице номер один, двум московским школам.

Об этом было объявлено на состоявшейся пресс-конференции. Вице-президент фирмы Александр Каплан, прекрасно владеющий русским, признался, что, опекая московские школы, он преследует явно корыстную цель. Он хочет, чтобы его сын говорил по-русски так же, как и по-французски. Эта «прихоть» обернулась тем, что он подарил указанным столичным школам по компьютерному классу. Но на этом не успокоился: теперь он хочет организовать совместное обучение советских и французских школьников таким образом, чтобы они каждые полмесяца приезжали друг к другу то в Москву, то в Париж...

Что касается миллиона франков, то можно не сомневаться, что эта сумма значительно увеличится. Ведь в благотворительном шоу, вход на которое, кстати, бесплатный, примут участие около двух десятков фирм, представляющих ту же Францию («Ив Сен Лоран», «Шанель»), США («Борланд»), Финляндию («Вудекс»), а также совместные предприятия «Сана» и «Интерквадро» (оба — Франция — Италия — СССР).

Естественно, что подобное благотворительное шоу не может обойтись без гала-концерта. Конечно, он состоится, а о его участниках особо распространяться не будем. Назовем лишь некоторые имена — Геннадий Хазанов, Александр Ширвиндт и Михаил Державин, Александр Градский, Клод Нугаре (Франция)...

Да, а тех, кто уже понял, что попасть на этот вечер будет очень нелегко, успокоим: такого рода благотворительные шоу французская фирма намерена проводить регулярно.

С. ОГАНЯН.

С праздником, часовые границы!

ЧЕЛОВЕК У ЗАСТАВЫ

О положении на границе рассказывает начальник Пограничных войск КГБ СССР генерал-полковник И. КАЛИНИЧЕНКО.

— Илья Яковлевич, мы сегодня публикуем снимки с границы. С крайнего северо-запада, из Никеля, с курильского острова Шикотан, с Памира. Но фото есть фото, оно статично. А вы тот человек, который, образно говоря, буквально поминутно знает обо всем, чем живет Государственная граница Союза, все ее более чем шестьдесят две тысячи километров. Что происходит на ней в эти дни?

— И вчера, и сегодня граница трудилась и трудится очень напряженно. Если правомочно такое сравнение, то я бы сказал так: граница — нескончаемый конвейер проблем — политического, экономического, социального, национального и, конечно, военного характера. В их решении принимают непосредственное участие тысячи специалистов различного уровня — от высшего руководства страны до солдата-пограничника.

Граница реально отражает процессы, происходящие в обществе. Что касается наших войск, то отмечу: за последние годы ни в одном регионе приграничья воины не дали повода для обострения ситуации как в плане межгосударственных, так и внутренних отношений. И в тех местах, откуда эти снимки, и в Прибалтике, Закавказье, Молдове, и в других регионах мы стремимся создать благоприятную психологическую ситуацию, вызывать своими действиями и поступками доверие к пограничникам.

— Однако нельзя не признать, что отношение местного населения к пограничникам в ряде республик заметно изменилось и, прямо скажем, не в лучшую сторону.

— Да, это, к сожалению, так. И своей вины с себя за это не снимаем. Честно говоря, были у нас люди, в том числе и весьма ответственные, которые на просьбы местного населения отвечали лишь одним: не положено.

Никакие усилия, никакие добавки сил и средств не позволят нам успешно охранять границу, если не будем вместе с народом. Мы это прекрасно понимаем и делаем все, чтобы быть ближе к людям, жить их заботами и нуждами. Пограничники стали чаще бывать в селах, кишлаках, на отдаленных хуторах. Активно помогают в сельскохозяйственных работах, выручают в экстремальных ситуациях. Во многих населенных пунктах мы шефствуем над школами, ветеранами и просто пожилыми людьми. Я бы сказал еще и о демократизации границы. В целом ряде регионов открыт доступ к пограничным рекам, историческим памятникам и т. д. Жители имеют возможность без излишних формальностей вести хозяйственную деятельность за сигнализационными системами, посещать своих родственников и друзей на сопредельных территориях.

— И это, безусловно, замечается и оценивается...

— Конечно, войска наши немногочисленные. Но по воле избирателей два пограничника работают в Верховном Совете СССР, 13 — избраны в Верховные Советы союзных республик, 4 — автономных, 916 — в местные. Это о многом говорит, по-моему.

— В общественном сознании кое-кто и ныне пытается утверждать категории из прошлого: «железный занавес, самая жесткая граница, хмурый пограничник». Это о нас. А о них: «Запад живет без шлагбаумов и кордонов», «там границы уволены в запас». Насколько все это соответствует истине?



— Будем говорить на языке фактов. Бюджет береговой охраны и иммиграционных служб США, выполняющих функции пограничных войск, в 2,6 раза превышает бюджет советских пограничных войск. При значительно меньшей протяженности сухопутной и морской границ в США на 43 корабля больше, чем в СССР. Авиационный парк пограничной охраны этой страны по самолетам в два, а по вертолетам в десять раз больше нашей пограничной авиации. Сравнительно небольшая Япония охраняет свои пограничные интересы с помощью 322 кораблей. У нас в морских частях их около 200. Что касается «хмурого пограничника», я бы назвал его скорее серьезным, озабоченным. И тому есть объективные причины. Во-первых, некомплект многих частей и подразделений границы, а значит, люди работают с перегрузками, испытывая трудности служебного, экономического, политического, социального характера. Второе, обстановка на границе. Только на советско-афганском участке было предотвращено за год 113 враждебных акций. Словом, напряженность не спадает, а в ряде мест и усугубляется.

— Ну это, видимо, прежде всего касается Закавказья, Средней Азии?

— Не только. С изменением политического устройства сопредельных стран Восточной Европы, ликвидацией Варшавского Договора и выводом советских войск из бывших социалистических стран спецслужбы НАТО получили прямой доступ к границам СССР. Они активизировали сбор информации. Об этом, в частности, свидетельствует удвоение в 1990—1991 годах ассигнований ЦРУ на агентурную разведку против СССР.

Спецорганы, антисоветские и националистические центры направляют значительные усилия на подрыв политических и экономических устоев СССР, разжигание межнациональной розни, антисоветскую обработку населения. Эти действия наблюдаются в Прибалтике, Западной Украине, Молдове, Закавказье, Средней Азии и Казахстане. И с этим мы обязаны считаться, если хотим мира и спокойствия на собственной земле.

— И все-таки новое политическое мышление пробивает себе дорогу...

— Безусловно. На границе это особенно заметно. За последние годы расширились торгово-экономические, культурные, гуманитарные связи нашей страны через Государственную границу.

Со своей стороны пограничники всячески способствуют их развитию. На многих участках Государственной границы сегодня значительно больше взаимопонимания между сопредельными пограничными властями. Упорядочены взаимные отношения с Норвегией, Финляндией, Турцией. С Ираном заключены соглашения об упрощенном пропуске граждан через границу.

Впервые в истории заключены соглашения с США об упрощенном порядке посещения друг друга американскими и советскими гражданами в районе Чукотки — Аляски и создания в этих целях смешанной советско-американской комиссии.

Деловые, дружеские отношения успешно складываются между погранвойсками СССР и КНР. Идет заинтересованный поиск решения совместных вопросов с управлением безопасности на море Японии.

— Мы все острее чувствуем высокую цену духовности, патриотизма, войскового товарищества. Что вы можете сказать о морально-политической атмосфере в войсках?

— Говорю со всей ответственностью: люди границы — настоящие патриоты Родины. Они живут ее интересами и заботами.

— Приближается 50-летие со дня начала войны. О том, как встретили пограничники врага,— широко известно...

— Что к этому добавить? За первые бои на границе 826 пограничников были награждены орденами и медалями. 9 стали Героями Советского Союза. Мы не забываем о каждом, кто внес свою лепту в общую Победу. Границы Отечества создавались не одним поколением наших людей. Пять с лишним столетий насчитывает история пограничной охраны России. Первые заставы появились в 1512 году. Утвердивший их великий князь Василий III завещал потомкам: «Хранить землю от врагов надежно».

Этот призыв, не правда ли, актуален и сегодня.

— От имени миллионов читателей «Правды», от коллектива правдистов передаем поздравления с праздником вам лично и всем друзьям — пограничникам.

— Спасибо.

Рассказ записали
В. ИЗГАРШЕВ,
А. СУВОРОВ.



● Остров Шикотан. Командир пограничного сторожевого корабля Ростислав Горелов.
● Северо-западная граница.
● Ученик пограничников на Памире.
Фото А. Гулака, Э. Жигайлова, М. Скурихиной.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

28 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — Актуальный репортаж. 9.20 — «Ступени». 10.35 — Мультфильм. 11.00 — Детский час. 12.00, 15.00 — ТСН. 12.15 — «Позиция». «Встречи с Грамом Грином». 13.25 — Играет Л. Берман (фортепьяно). 14.30 — Документальный фильм. 15.15 — «Государственная граница». Фильм 5-й. 2-я серия. 16.25 — «Мир увлеченных». «Авто». 16.40 — «Вместе с чемпионами». 16.55 — Премьера документального фильма «Служба такая». 17.45 — «Детский музыкальный клуб». 18.30 — «Меридиан». 18.45 — «Дети Цхинвали». 19.35 — Сегодня День пограничника. 19.50 — Премьера короткометражных художественных телефильмов. 21.00 — Время. 21.45 — «ВиД» представляет: «Поле чудес». 22.40 — Театр плюс ТВ. 0.10 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Премьера документального телефильма «Трасса Алсиб». 8.45 — Фильм — детям. «Завещание старого мастера». 1-я серия. 9.50 — Мультфильм. 10.15 — «Диалог с компьютером». 11.00 — «День весны». Лирические песни С. Туликова. 11.30 — «Медна». 12.30 — Телеверсия оперы «Пир во время чумы». 13.10 — Мультфильмы. 13.30 — «Жили три холостяка». Художественный телефильм. 1-я серия. 14.35 — «Вам, ветераны...» «Солдатские мемуары». Фильм 3-й. 15.30 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — 19.00 — Программа телевидения России. 19.00 — Концерт. 19.30 — Ритмическая гимнастика. 20.00 — «Вести». 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.30 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 21.00 — Время. 21.45 — 23.45 — Программа телевидения России. 23.45 — На сессии Верховного Совета СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Государственная граница». Фильм 5-й. 2-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Завтрак бизнесмена». 7.45 — Документальные телефильмы. «Русские романсы исполняет Ирина Богачева». Фильм-концерт. 9.05, 10.05 — История. 5-й класс. 9.20 — Документальные фильмы. 10.30 — «Выйти замуж за капитана». Художественный фильм с субтитрами. 11.55 — «Гражданин и закон». 12.40 — Д. Т. Ф. 13.00 — С. Рахманинов — «Литургия». 14.15 — «В Аляску на лыжах». Художественный фильм (Франция). 1-я серия. 14.55 — «Пятое колесо». 16.55 — Химия. 8-й класс. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Мультфильмы. 17.55 — «Выйти замуж за капитана». Художественный фильм с субтитрами. 19.20 — Выступление начальника войск Северо-Западного пограничного округа генерал-лейтенанта А. Г. Викторова. 19.30 — Телепанорама области. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55 — Актуальное интервью. 22.05 — Видеоканал «Зеркало». 23.10 — «Импровизация».

РАДИО

28 мая

РАДИО-1. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — «Фея музыки». Программа для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». «ГАИ бьет в набат». Передача 2-я. 11.15 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт по заявкам. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». «Знакомы ли нам эти произведения?» Концерт. 13.10 — А. Имерманис. «Смерть на стадионе». Инсценированные страницы повести. Передача 2-я. 14.00 — Эстрадный концерт. 14.40 — «Об этом говорят». Передача на международные темы. 15.30 — А. Алексеев-Гай. Стихи. 16.00 — «Юность». 18.40 — «Уметь услышать другого». Передача Эстонского радио. 19.30 — На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.00 — «Радиотеатр». «Призы». Премьера. 20.51 — «Я кланяюсь России». Музыкальная передача о творчестве композитора Н. Поликарпова. 21.30 — А. Карчмит. «Полонез Огинского». Страницы повести. 22.15 — Новости музыкальной жизни. 23.15 — «Юность». 0.02 — «Полуночник».

ТЕАТРЫ

28 мая

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Царская невеста.**

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении Театра им. А. С. Пушкина — спектакль Новосибирского ТЮЗа — **Конек-Горбунок.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Трагики и комедианты;** Новая сцена — **Яма.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 28 мая максимальная температура 25—27, по области 22—27 градусов.

СПОРТ

Курьер

● В ЧЕСТЬ ЗНАТНОГО ЗЕМЛЯКА. Большой спортивный праздник в Туркестанской степи был посвящен 120-летию со дня рождения выдающегося казахского борца, ученика, друга и партнера Ивана Поддубного на крупных состязаниях Хаджимукана Мунайтпасова. Его именем в республике названы хозяйства, школы, спортивные организации.

Хаджимукан знаменит не только своими спортивными достижениями. В годы Великой Отечественной войны, уже будучи в преклонном возрасте, он пошел работать в цирк и заработанные средства жертвовал на строительство танков и самолетов.

● «КОКТЕЙЛЬ» ВЕЛОГОНЩИКА. Опять скандал в колумбийском велоспорте, да еще какой: сразу девять участников классической гонки в столице — Боготе — уличены в применении допинга. В том числе победитель соревнований Пабло Вильчес, в организме которого выявили целый «коктейль» запрещенных стимулирующих веществ.

● МАРАДОНА ЛЕЧИТСЯ. 31 мая в Неаполе открывается предварительное слушание по «делу Марадоны». Судья Никола Куатрано должен решить, достаточно ли весомы предъявляемые футболисту обвинения в употреблении наркотиков и связях с преступным миром. Марадона, согласно итальянским законам, обязан предстать в этот день перед судьей. Сложность, однако, заключается в том, что именно сейчас он проходит интенсивный курс наркологической терапии в клинике аргентинского города Диаманте (провинция Энтре-Риос). Ехать в Италию — значит прервать лечение.

● СНИМАЙ, НО С ОБОЧИНЫ. Чрезмерное профессиональное рвение в поиске «наилучшего угла съемки привело аргентинского фоторепортера Нестора Перейру к трагедии. Во время мотогонок в городе Ла-Плата на самом крутом из поворотов трассы он выскочил с фотокамерой на полотно и был сбит. Репортер, а также врезавшийся в него спортсмен Атилио Марчанд погибли от тяжелейших ранений. Госпитализированы несколько других участников мотогонок, которые в результате этого инцидента оказались вовлечены в целую серию столкновений на высоких скоростях.

● НА ЭКСПОРТ — «ТОЙОТЫ», НА ИМПОРТ — ФУТБОЛ. Не успел прославленный в недавнем прошлом бразильский центрфорвард Зико подать в отставку с поста правительственного секретаря (фактически министра) по делам спорта, как его тут же переманили к себе японцы, которые хотят поднять свой футбол на уровень автомобилестроения, электроники и т. д. Крупные промышленные фирмы — главные спонсоры японских клубов. «Сумитомо» выложила на 1 миллион долларов больше, чем «Мицубиси», и заполучила себе Зико в качестве играющего тренера сроком на три года. Общая сумма контракта держится в секрете. Однако бразильские газеты полагают, что она составляет что-то около трех миллионов долларов.

(По сообщениям корр. «Правды»).

Турнирная орбита

◆ ТЯЖЕЛАЯ АТЛЕТИКА. Третью медаль, и вновь серебряную, завоевал для советской команды армянский тяжелоатлет Исраэль Милитосян на продолжающемся в польском городе Владиславове чемпионате Европы. Выступая в весе до 67,5 кг, он поднял в сумме двоеборья 337,5 кг (152,5+185). Чемпионом Европы стал болгарский штангист Йото Йотов — 340 (155,0+185).

◆ ФУТБОЛ. Первой победы в отборочном турнире чемпионата Европы добилась сборная Албании, выступающая в первой группе. В Тиране хозяева поля переиграли футболистов Исландии — 1:0. В этой группе продолжают лидировать футболисты Франции.

◆ ШАХМАТЫ. В воскресенье в Зеркальном салоне гаванского Музея революции завершился 26-й международный турнир памяти выдающегося кубинского шахматиста Рауля Капабланки. Победителем в группе «Премьер-I» стал советский мастер Валерий Неверов — 9 очков. (ТАСС).

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Зак. № 11168.

ВТОРОЙ ВЫПУСК. По графику в 23.00. Сдано в печать в 22.30. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10